

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2018/2019

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Psicologia

Struttura e Sede: Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Viale Ellittico, 31, 81100 Caserta

Corso: Corso di studio Psicologia Clinica

Classe: LM-51

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Presidente:

Dott. Gennaro Cordasco

Componenti:

Componente Docenti:

- Dott.ssa Daniela Cantone (Segretario)
- Dott. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnesse
- Prof. Gennaro Ruggiero

Componente Studenti:

- Carlo Acanfora
- Michele Bruno
- Alessandra Cordaro
- Giuseppe Milone

Date delle sedute:

- 19/02/2019 Valutazione dei corsi e delle infrastrutture, Analisi corsi in sofferenza
- 02/04/2019 Esito valutazione corsi e infrastrutture
- 25/06/2019 Monitoraggio corsi in sofferenza I semestre
- 16/10/2019 Monitoraggio corsi in sofferenza II semestre
- 19/11/2019 Predisposizione dei documenti utili per la relazione finale

Materiali

- Scheda SUA-CdS (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS);
- Risultati Opinione Studenti frequentanti e non frequentanti (analisi dei report, da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/>);
- Sistema Sigma-D di Ateneo;
- Verbali CdS;
- Verbali CdD;
- Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it/>);
- Questionario Valutazione Infrastrutture Universitarie 2018, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Dipartimento di Psicologia (<https://docs.google.com/forms/d/1mIlt9DK3KhxqZwXvJW43t-ixKRRKHefD3yKv9tlELVU/edit>);
- Monitoraggio corsi in sofferenza anno 2019 (https://uninadue-my.sharepoint.com/:p:/g/personal/gennaro_cordasco_unicampania_it/Eagrc6F6LdpBgWCuL-tzRN0BL0GFcLc-l96s_8R-lxQ_Dw?e=Z21PC3)

Acronimi

CdD *Consiglio di Dipartimento*

CdS *Corso di studi*

CPDS *Commissione Paritetica Docenti Studenti*

DP *Dipartimento di Psicologia*

IVP *Indice di valutazione Positiva*

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/) 2. www.Almalaurea.it 3 verbale CPDS n 2 del 2 Aprile 2019 4 verbale CdD n 8 del 16 Aprile 2019	<p>Le opinioni degli studenti sono state rilevate mediante questionari online compilabili attraverso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il portale di ateneo (piattaforma esse3 che gestisce la prenotazione degli esami e la valutazione dei corsi da parte di studenti e docenti); - l'app Vanvitelli mobile (utilizzata dagli studenti per visualizzare i dati di carriera, prenotare gli esami e per lo scambio di informazioni fra i docenti e gli studenti durante i corsi). <p>Il numero di partecipanti al questionario (circa 500 frequentanti e circa 180 non frequentanti) appare congruo.</p> <p>Viste alcune criticità nella valutazione delle infrastrutture (aule, biblioteche, servizi igienici, mensa e trasporto pubblico) osservate nello scorso anno accademico, è stato approntato in via sperimentale un questionario integrativo per approfondire le ragioni di tali criticità. A tale questionario hanno partecipato circa 250 studenti e i risultati emersi sono stati discussi nel CPDS e CdD.</p> <p>Alcuni studenti hanno segnalato il funzionamento anomalo dell'app Vanvitelli mobile per quanto concerne la valutazione dei corsi. Va tuttavia considerato che, accedendo al portale di ateneo, è sempre possibile esprimere valutazioni.</p>	In merito alle segnalazioni relative al malfunzionamento dell'app Vanvitelli mobile, la commissione si propone di segnalare la problematica agli uffici competenti di ateneo. Inoltre, ci si propone di informare gli studenti sulla possibilità di segnalare tramite la stessa app i disservizi subiti.

<p>A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/) 2. www.Almalaurea.it 3 sito web dipartimento di psicologia al link http://www.psicologia.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-clinica#opinioni-degli-studenti</p>	<p>I dati relativi alle opinioni degli studenti sono presenti sulla piattaforma sisvalidat. Inoltre, sulla pagina relativa all'assicurazione di qualità del corso di studio sono presenti anche i dati storici relativi all'ultimo triennio.</p>	<p>Sarebbe auspicabile avere la possibilità di reperire i risultati delle valutazioni in forma di dati parametrici al fine di consentire una analisi più approfondita e dettagliata dei risultati.</p>
<p>A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?</p>	<p>1. Verbali CPDS n 1 del 19/02/2019 2. Verbale CPDS n 2 del 2 Aprile 2019 3. Verbali CdS n 3 del 07/05/2019 4. Verbale CdD n 8 del 16 Aprile 2019</p>	<p>La CPDS, nelle riunioni del 19/02/2019 e del 02/04/2019, ha analizzato approfonditamente la situazione emersa dai dati dei questionari e dal questionario ad-hoc relativo alla valutazione delle infrastrutture (che avevano presentato criticità). L'analisi è stata inoltre discussa nel CdS il 07/05/2019. Nel CdD del 16 Aprile 2019 il presidente della commissione paritetica ha presentato una breve relazione in merito alle criticità rilevate.</p>	<p>La CPDS prevede di comunicare le criticità rilevate al Nucleo di Valutazione di ateneo.</p>
<p>A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Verbali CPDS n 1 del 19/02/2019 2. Verbale CPDS n 2 del 2 Aprile 2019 3. Verbale CdD n 8 del 16 Aprile 2019</p>	<p>In relazione alle criticità infrastrutturali emerse, l'ateneo ha provveduto ad effettuare opere di ammodernamento delle infrastrutture trattando in primis, secondo una logica di priorità, aule e servizi igienici. Tale approccio ha permesso di sopperire alle esigenze meno derogabili.</p>	<p>La CPDS prevede di ribadire, presso gli organi competenti di ateneo, l'esistenza delle altre criticità emerse.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/).</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 5 (studente frequentante): Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente non frequentante): Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? <p>2. Programmi corsi dei docenti come da sito dipartimento</p>	<p>I questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno, difatti, restituito un giudizio positivo, attraverso le 675 schede raccolte, per l'a.a. 2018/2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D1 Conoscenze preliminari dello studente sufficienti per comprensione (82.9% frequentanti), (78% non frequentanti). - D2 Carico studio insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (80.3% frequentanti), (79.1 % non frequentanti). - D5 Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (95.1% frequentanti). - D6 Docente motiva verso la disciplina (89.6% frequentanti). - D7 Espone gli argomenti in modo chiaro (92.3% frequentanti). - D8 Attività integrative utili all'apprendimento della materia (85.5% frequentanti). - D9 Coerenza con quanto dichiarato sul sito web (92.2% frequentanti). - D10 Docente reperibile per chiarimenti (94.3% frequentanti), (92.7% non frequentanti). <p>Sono state consultate le schede dei singoli insegnamenti sul sito del dipartimento e per ognuno di essa è stata osservata completezza delle informazioni fornite agli studenti.</p>	<p>Sebbene le opinioni degli studenti non abbiano evidenziato giudizi negativi rispetto ad alcun insegnamento (IVP > 75%), la CPDS prevede di esercitare un costante monitoraggio sull'andamento dei corsi in generale. Al fine, tuttavia, di superare criticità didattiche, la CPDS prevede di porre particolare attenzione all'analisi dei corsi in sofferenza e di concertare attraverso la stretta collaborazione con i rappresentanti degli studenti le soluzioni più efficaci e rapide.</p>

		Rispetto alla qualità della didattica dall'analisi effettuata emerge una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal Corso di Studio e gli specifici obiettivi formativi dichiarati nella scheda SUA-CdS. L'analisi dei dati ha mostrato un risultato ampiamente soddisfacente.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/). In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	I questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 675 schede raccolte, per l'a.a. 2018/2019: - D3 Materiale didattico indicato o fornito adeguato (86.7% frequentanti), (84.5% non frequentanti). L'analisi dei dati dei fornisce un risultato ampiamente soddisfacente.	Sebbene le valutazioni degli studenti abbiano evidenziato una sostanziale soddisfazione, la CPDS prevede di esercitare un costante monitoraggio sui singoli corsi in modo da aumentare il livello generale di soddisfazione degli studenti.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/). In particolare: - N. 11 Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguate?	I questionari svolti dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 675 schede raccolte, per l'a.a. 2018/2019: - D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? (79.1%). - D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate? (56.1%). - D13 I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati? (59.4%). - D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? (58.9%). Gli allievi hanno mostrato una soddisfazione complessiva mediamente positiva, non adeguata ancora agli sforzi effettuati dal dipartimento in questa annualità.	Nonostante gli sforzi effettuati dal dipartimento in questa annualità, ed il quadro di soddisfazione complessiva mediamente positiva, La CPDS prevede di reiterare presso gli organi competenti la necessità di continuare nell'opera di ammodernamento al fine di risolvere le criticità emerse.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unicampania/).</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS e syllabi dei relativi corsi di studio. 	<p>I questionari svolti dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 675 schede raccolte, per l'a.a. 2018/2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D4 Modalità di esame definite in modo chiaro (86.7% frequentanti), (86.8% non frequentanti). <p>La commissione ha inoltre svolto una attenta attività di monitoraggio delle informazioni relative alle modalità di verifica dell'apprendimento. Tale analisi non ha rilevato alcuna criticità. In conclusione, l'analisi dei dati e il monitoraggio effettuato forniscono un risultato soddisfacente alto.</p>	<p>Nonostante la valutazione positiva, la CPDS continuerà a monitorare con particolare attenzione le prestazioni dei corsi così come recepite dagli studenti nei questionari in relazione alla congruenza dei metodi effettivi di accertamento in fase di valutazione.</p>
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <ul style="list-style-type: none"> 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 	<p>A seguito del riesame delle azioni correttive avviato nella riunione dei Presidenti di CdS (7 Dicembre 2017) sulla base degli indicatori proposti dal MIUR, il CdS ha ampiamente discusso in sede di Consiglio 7 Maggio 2019 le modalità di valutazione dell'apprendimento, come si evince dai verbali.</p> <p>Nello specifico si osservano criteri differenti nelle modalità di valutazione</p>	<p>La CPDS prevede di ampliare e migliorare il monitoraggio dei syllabi seppure, rispetto alle annualità precedenti si siano registrati dati già positivi.</p>

		<p>dell'apprendimento fra corsi e laboratori. In entrambi i casi risultano differenti le caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi in vista della valutazione dei risultati raggiunti. Difatti, nei corsi laboratoriali la valutazione si svolge in gran parte in itinere lungo il corso del processo di adeguamento dei progetti e degli elaborati degli studenti secondo scadenze successive di riadeguamento e revisione. Dal monitoraggio dei syllabi, si evince che la verifica dei gradi di apprendimento è stata descritta in maniera più puntuale rispetto alle precedenti annualità.</p>	
--	--	---	--

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	La scheda di monitoraggio riporta i dati relativi a tutti gli indicatori anche in relazione all'area geografica di riferimento individuando anche le criticità relative a: - attrattività all'estero del cds; - equilibrio degli insegnamenti tra I e II semestre e I e II anno; - strutture e servizi a supporto della didattica; - potenziamento dei rapporti tra docenti e studenti.	La CPDS intende monitorare le azioni messe in atto dalla CdS per ottemperare alle criticità emerse.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbale CPDS n 4 del 11/12/2018 2. Verbali CdS n 3 del 07/05/2019	Le indicazioni della commissione paritetica fornite in calce alla relazione annuale dello scorso anno sono state discusse al punto 5 dell'Ordine del Giorno del CdS del 7 Maggio 2019. Nello specifico, il presidente ha sollecitato in tale occasione il consiglio a: - pubblicizzare i dati aggregati per CdS all'inizio di ogni anno accademico. - pubblicizzare i syllabi, i calendari didattici e di esame con ampio anticipo in modo da favorire l'organizzazione degli studenti fuori sede.	La CPDS prevede di monitorare e verificare l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS e di reiterare le questioni critiche laddove non fossero state adeguatamente affrontate.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CdS n 3 del 07/05/2019 2. Verbali CdS n 5 del 11/06/2019	Gli indicatori qualitativi ANVUR sono stati discussi nel CdS del 07/05/2019 e del 11/06/2019.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, 2. Scheda di monitoraggio annuale)	Per quanto concerne le criticità evidenziate dagli studenti, esse riguardano strutture e servizi. Per quanto riguarda le strutture, si segnala che il dipartimento, di concerto con	La CPDS prevede di verificare l'efficacia delle azioni intraprese e di individuare quali azioni siano risultate più efficaci nel sopperire alle

	<p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q 4. Verbali CdS n 6 del 18/06/2019</p>	<p>l'NdV, ha avviato una revisione e riorganizzazione degli spazi. Inoltre, alle diverse attività di manutenzione delle aule si affiancano miglioramenti alle infrastrutture digitali effettuate nel corso dell'anno.</p> <p>Per le criticità riguardanti gli indicatori ANVUR diverse azioni sono state intraprese quest'anno. In particolare: -il CdS ha avviato contatti con il mondo del lavoro al fine di migliorare la proposta formativa in risposta alle opportunità formative e/o lavorative dei laureati; - il CdS ha avviato (durante le giornate dedicate all'accoglienza dei nuovi studenti OPEN DAY) una campagna di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di percorsi di studio all'estero; - il servizio di tutorato trasversale è stato attivato anche quest'anno. Diverse attività sono stato proposte per migliorare l'efficacia dei metodi di studio e dare maggiori indicazioni agli studenti in merito all'elaborazione della tesi. -sono state inserite misure di primarietà sulla carriera per mobilità studentesca e laurea entro i limiti.</p>	<p>esigenze emerse.</p>
--	--	--	-------------------------

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS	I link presenti nella scheda SUA del Cds sono attivi. Si segnala che alcuni di essi fanno ancora riferimento al vecchio dominio unina2, ormai obsoleto.	La CPDS suggerisce agli organi competenti di provvedere ad aggiornare i vecchi link che fanno riferimento al vecchio dominio unina2.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni presenti nella scheda SUA del CdS sono aggiornate. Il sito del dipartimento per questa annualità è molto ben organizzato. Tutte le informazioni utili agli utenti sono disponibili ai seguenti link: - http://www.psicologia.unina2.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-clinica#scheda-sua - http://www.psicologia.unicampania.it/dipartimento/organizzazione/consigli-di-corsi-di-studio#corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-clinica - http://www.psicologia.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-psicologia-clinica	La CPDS prevede si esercitare uno stretto monitoraggio a causa di taluni disservizi che emergono saltuariamente.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Anche quest'anno la commissione paritetica, di concerto con la commissione tutorato, si è attivata per monitorare l'andamento dei corsi per ciascun corso di studio al fine di individuare i corsi in "sofferenza" e in modo da identificare eventuali punti di riflessione e di intervento per migliorare la qualità dei CdS. Si è deciso a tal fine di monitorare:

- il numero di studenti che non ha superato l'esame ad un anno dal termine del corso;
- il voto medio all'esame conseguito per ogni corso.

I risultati del monitoraggio per il CdS in Psicologia Clinica sono riportati nelle figure da 1 a 4.

Si riportano brevemente alcune considerazioni:

L'andamento generale dei corsi è conforme alle attese. Non ci sono pertanto particolari situazioni critiche. Nello specifico:

- Al primo anno solo un corso supera di poco la soglia che la commissione ha fissato al 20% degli iscritti. La comparazione riferita allo scorso anno mostra un miglioramento generale.
- Al secondo anno solo due corsi superano o si avvicinano alla soglia del 20% degli iscritti. Anche in questo caso la comparazione con lo scorso anno mostra un miglioramento.

Limiti dell'analisi

- Abbiamo riscontrato che gli studenti scompaiono dalla base dati ESSE3 non appena si laureano, e di conseguenza le medie degli esami sono in generale riferite agli studenti non ancora laureati. Al secondo anno le medie voto potrebbero differire dai valori reali.

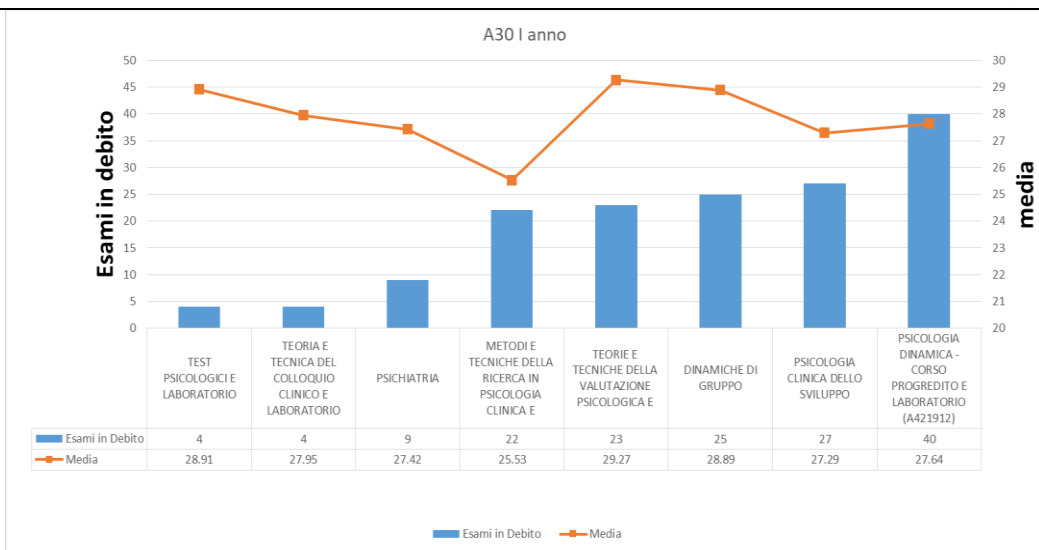


Figura 1

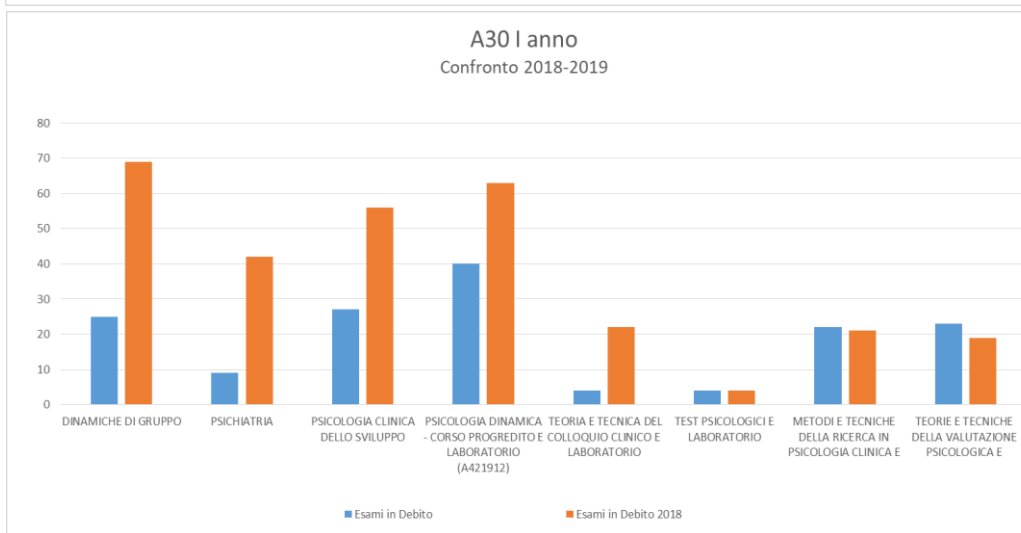


Figura 2

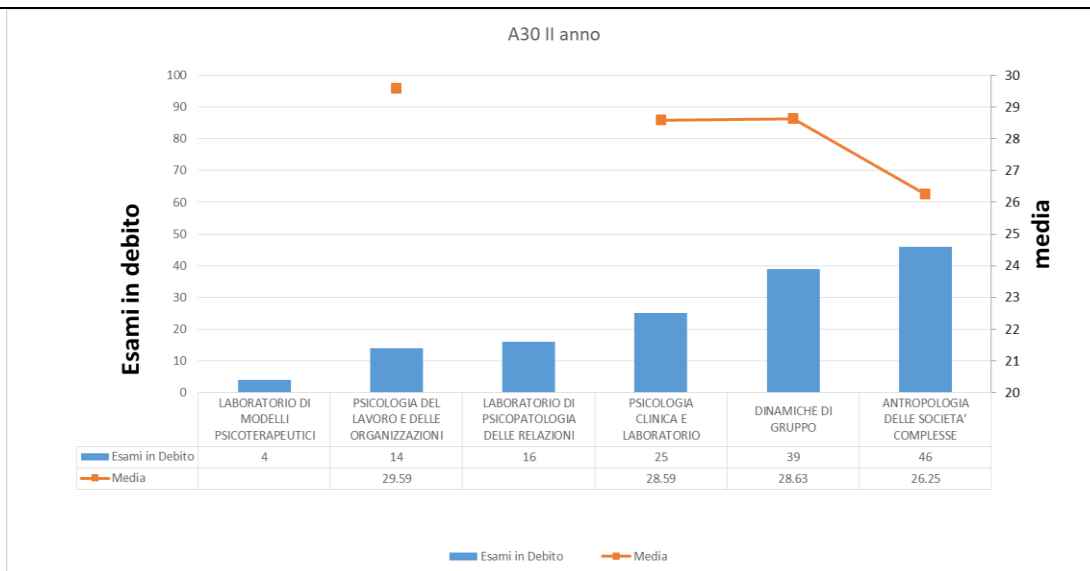


Figura 3

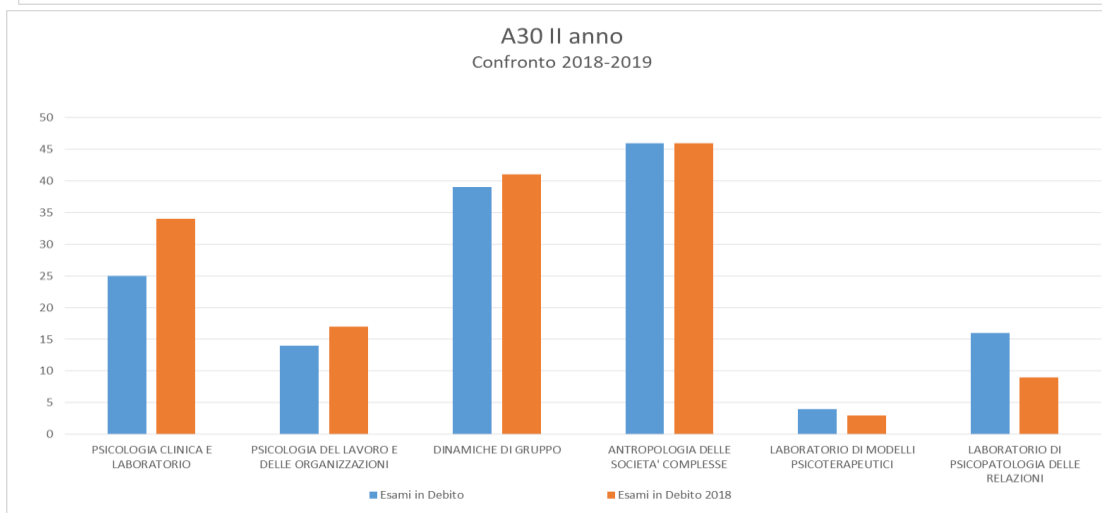


Figura 4

Si avanzano le seguenti proposte:

- Predisporre gruppi di riflessione che si occupino della valutazione dettagliata dei dati al fine di evidenziare singole criticità e di proporre, in sintonia con i docenti interessati, i correttivi del caso.
- Definire una serie di indicatori normalizzati in base al contesto territoriale e a una valutazione delle competenze degli studenti in entrata.

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivo il corso in oggetto.

CASERTA, 26 Novembre 2019