

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2019/2020

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Psicologia

Struttura e Sede: Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Viale Ellittico, 31, 81100 Caserta

Corso: Corso di studio Scienze e Tecniche Psicologiche

Classe: L-24

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Presidente:

Dott. Gennaro Cordasco

Componenti:

Componente Docenti:

- Dott.ssa Daniela Cantone
- Dott. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnesi
- Prof. Gennaro Ruggiero

Componente Studenti:

- Alessandra Cordaro
- Sonia De Martino
- Daniele Rossetti
- Ilaria Sabbatelli

Date delle sedute:

- 28/04/2020 Pianificazione analisi corsi, questionario "efficacia azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID-19"
- 30/06/2020 Analisi corsi I semestre e Pianificazione analisi corsi II semestre. Risultati questionario online "efficacia azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID-19"
- 20/10/2020 Analisi corsi II semestre. Determinazioni in merito alla stesura della relazione annuale.
- 30/11/2020 Analisi dei questionari relativi alla valutazione dei corsi Determinazioni in merito alla stesura della relazione annuale.

Materiali

- Scheda SUA-CdS (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS);
- Risultati Opinione Studenti frequentanti e non frequentanti (analisi dei report da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA>);
- Sistema Sigma-D di Ateneo;
- Verbali CdS;
- Verbali CdD;
- Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it>);
- Questionario Valutazione CPDS 2020 "efficacia azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID-19", Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Dipartimento di Psicologia (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeFSbecwvq2pwD3oSv-zWgM-nfID2pdBKL45qYTTzVJIHTcgQ/viewform?usp=sf_link);
- Monitoraggio corsi anno 2020 (https://uninadue.sharepoint.com/:p:/s/DocAVA/Dipartimenti/ESrluSm8NvFNhEhs_2h8w-4BHyKVTqwbarVB5k3MwUHZcg?e=1pKe2t)

Acronimi

CdD *Consiglio di Dipartimento*

CdS *Corso di studi*

CPDS *Commissione Paritetica Docenti Studenti*

DP *Dipartimento di Psicologia*

IVP *Indice di valutazione Positiva*

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/) 2. www.Almalaurea.it 3 verbale CdS n 1 del 28 Gennaio 2020 4 verbale CdS n 5 del 4 Dicembre 2020 5 verbale CdD n 5 del 3 Marzo 2020	Le opinioni degli studenti sono state acquisite mediante questionari online reperibili attraverso: - il portale di ateneo (piattaforma esse3 che gestisce la prenotazione degli esami e la valutazione dei corsi da parte di studenti e docenti); - l'app Vanvitelli mobile (utilizzata dagli studenti per la visualizzazione dei dati carriera, prenotare esami e per lo scambio di informazioni fra i docenti e gli studenti durante i corsi). Il numero di partecipanti al questionario (circa 2212 frequentanti e circa 907 non frequentanti) risulta congruo e superiore allo scorso anno. Considerate l'emergenza sanitaria causata del COVID-19 e le azioni intraprese dall'ateneo per fronteggiare l'emergenza, è stato elaborato un questionario integrativo online con l'obiettivo di valutare l'efficacia di tali azioni. Il questionario è stato compilato da circa 570 studenti e i risultati emersi sono stati discussi nel CPDS e CdS.	L'analisi del questionario online mostra in generale che le azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID sono state recepite positivamente dagli studenti. Si segnalano solo piccole anomalie nella piattaforma per la somministrazione dei corsi online e la mancanza di informazioni in merito alle modalità di esame da remoto.
A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA) 2. www.Almalaurea.it 3. sito web dipartimento di psicologia al link	I dati relativi alle opinioni degli studenti sono presenti sulla nuova piattaforma sisvalidat (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA). I dati storici sono reperibili sulla vecchia piattaforma (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/).	Al fine di consentire una analisi più approfondita e dettagliata dei risultati, sarebbe auspicabile uniformare la presentazione

<p>adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>http://www.psicologia.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-clinica#opinioni-degli-studenti</p>	<p>Inoltre, i dati storici relativi all'ultimo biennio sono presenti anche sulla pagina relativa all'assicurazione di qualità del corso di studio.</p>	<p>dei dati che al momento è differente nelle due piattaforme</p>
<p>A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?</p>	<p>1. Verbali CPDS n 2 del 30/06/2020 e n 4 del 30/11/2020 2. Verbale CdS n 5 del 4/12/2020 3. Verbale CdD n 15 del 15/12/2020</p>	<p>Nelle riunioni del 30/06/2020 e del 30/11/2020 la CPDS ha preso dettagliatamente in esame la situazione emersa dai dati del questionario ad-hoc relativo alla "efficacia azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID-19" e dei questionari sulla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. L'analisi è stata inoltre discussa nei CdS del 4/12/2020 e nel CdD del 15/12/2020 il presidente della CPDS ha prodotto una breve relazione relativa alle criticità emerse.</p>	
<p>A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Verbali CPDS n 4 del 30/11/2020 2. Verbale CdS n 5 del 4/12/2020 3. Verbale CdD n 15 del 15/12/2020</p>	<p>Il Presidente del corso triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche, Prof. Marco Fabbri, come suggerito dal NdV, in un'ottica di continuo miglioramento dei processi della didattica, ha individuato i singoli corsi che hanno ottenuto per poche domande (da 1 a 3) valori al di sotto della soglia critica, da lui individuata di 7/10. Ai responsabili di questi corsi ha chiesto di stilare una relazione in cui analizzare i motivi responsabili di questi valori critici e proporre una soluzione atta a migliorare tali criticità. Tutti i docenti coinvolti hanno prontamente risposto con una analisi dettagliata delle possibili criticità proponendo anche possibili soluzioni. Dopo una breve analisi dei dati con i membri della commissione ed in particolare con la componente studentesca, la commissione unanime ritiene che nei casi presi in considerazione le valutazioni, sebbene migliorabili, sono in tutti i casi positive e nessuno dei corsi presenta criticità significative.</p>	<p>La CPDS propone di comunicare al Nucleo di Valutazione gli interventi migliorativi individuati dai docenti in collaborazione con il presidente del CdS.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA). In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 5 (studente frequentante): Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente non frequentante): Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p> <p>2. Programmi corsi dei docenti come da sito dipartimento</p>	<p>Dall'analisi dei questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti (3119 schede raccolte, per l'a.a. 2019/2020) è emerso un sostanziale giudizio positivo: - D1 Conoscenze preliminari dello studente sufficienti per comprensione (77.3% frequentanti), (75.0% non frequentanti). - D2 Carico studio insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (86.8% frequentanti), (81.8 % non frequentanti). - D5 Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (97.3% frequentanti). - D6 Docente motiva verso la disciplina (91.0% frequentanti). - D7 Espone gli argomenti in modo chiaro (93.2% frequentanti). - D8 Attività integrative utili all'apprendimento della materia (84.2% frequentanti). - D9 Coerenza con quanto dichiarato sul sito web (97.1% frequentanti). - D10 Docente reperibile per chiarimenti (98% frequentanti), (94.6% non frequentanti).</p> <p>Sono state consultate le schede dei singoli insegnamenti sul sito del dipartimento e per ognuno di essa è stata osservata completezza</p>	<p>Sebbene le opinioni degli studenti non abbiano evidenziato giudizi negativi rispetto ad alcun insegnamento (IVP > 75%), la CPDS prevede di esercitare un costante monitoraggio sull'andamento dei corsi. Al fine, tuttavia, di superare criticità didattiche, la CPDS prevede di porre particolare attenzione all'analisi dei corsi in sofferenza e di concertare attraverso la stretta collaborazione con i rappresentanti degli studenti le soluzioni più efficaci e rapide.</p>

		<p>delle informazioni fornite agli studenti. Per quanto riguarda la qualità della didattica, dall'analisi effettuata emerge una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal CdS e gli obiettivi formativi specifici dichiarati nella scheda SUA-CdS. L'analisi dei dati ha mostrato un risultato ampiamente soddisfacente.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA). In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>I questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 3119 schede raccolte, per l'a.a. 2019/2020: - D3 Materiale didattico indicato o fornito adeguato (90.7% frequentanti), (84.3% non frequentanti). L'analisi dei dati fornisce un risultato ampiamente soddisfacente e in continuo miglioramento.</p>	<p>Sebbene le valutazioni degli studenti abbiano evidenziato una sostanziale soddisfazione, la CPDS prevede di esercitare un costante monitoraggio sui singoli corsi in modo da aumentare il livello generale di soddisfazione degli studenti.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA). In particolare: - N. 11 Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>I questionari svolti dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 2212 schede raccolte, per l'a.a. 2019/2020: - D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? (89.49%). - D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate? (76.1%). - D13 I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati? (78.9%). - D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? (78.7%).</p> <p>Gli allievi hanno mostrato una soddisfazione complessiva mediamente positiva e hanno apprezzato gli sforzi effettuati dal Dipartimento/Ateneo nella precedente annualità.</p>	<p>La CPDS prevede di reiterare presso gli organi competenti la necessità di continuare nell'opera di ammodernamento al fine di risolvere le criticità emerse negli anni accademici precedenti. La validità di questi dati dovrebbe essere verificata visto che per tutto il secondo semestre le attività didattiche in presenza sono state sospese a causa dell'emergenza COVID-19.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA). In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS e syllabi dei relativi corsi di studio.	I questionari svolti dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 3119 schede raccolte, per l'a.a. 2019/2020: - D4 Modalità di esame definite in modo chiaro (84.83% frequentanti), (87.12% non frequentanti). La commissione ha inoltre svolto una attenta attività di monitoraggio delle informazioni relative alle modalità di verifica dell'apprendimento. Tale analisi non ha portato alla luce alcun rilievo critico. Infine, l'analisi dei dati e il monitoraggio effettuato hanno fornito un risultato molto soddisfacente.	Nonostante la valutazione positiva, è bene sottolineare che, a causa dell'emergenza COVID-19, diversi corsi hanno dovuto necessariamente modificare le modalità di esame. La CPDS suggerisce di creare un canale informativo digitale per comunicare, nella maniera più celere possibile ogni aggiornamento, sulle attività didattiche.
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	A seguito del riesame delle azioni correttive avviato nella riunione dei Presidenti di CdS (7 Dicembre 2017) sulla base degli indicatori proposti dal MIUR, il CdS ha ampiamente discusso le modalità di valutazione dell'apprendimento. E' stato inoltre elaborato il nuovo regolamento relativo alle prove intercorso (verbale del 04/12/2020).	La CPDS prevede di ampliare e migliorare il monitoraggio dei syllabi seppure, rispetto alle annualità precedenti, si siano registrati dati già positivi.

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Per quanto riguarda la completezza dell'azione di monitoraggio, la scheda di monitoraggio riporta i dati relativi a tutti gli indicatori anche in relazione all'area geografica di riferimento individuando anche le criticità relative a: - la scarsa mobilità degli studenti - la carenza delle infrastrutture e la loro fruibilità	La CPDS intende monitorare le azioni messe in atto dalla CdS per fronteggiare le criticità emerse.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbale CdS n 1 del 28/01/2020 2. Verbale CdD n 5 del 03/03/2020	Le indicazioni della commissione paritetica fornite in calce alla relazione annuale dello scorso anno sono state discusse al punto 3 e 4 dell'Ordine del Giorno del CdS del 28 Gennaio 2020 e nel punto 6 dell'Ordine del Giorno del CdD del 03 Marzo 2020	La CPDS prevede di monitorare e verificare l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS e di reiterare le questioni critiche laddove non fossero state adeguatamente affrontate.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbale CdS n 5 del 4 Dicembre 2020	Gli indicatori qualitativi ANVUR sono stati discussi nel CdS del 4 Dicembre 2020	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, 2. Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q 4. Verballi CdS n 5 del 4 Dicembre 2020	Per quanto concerne le criticità evidenziate dagli studenti, esse riguardavano strutture e servizi. Per quanto riguarda le strutture, si segnala che il dipartimento, di concerto con l'NdV, ha provveduto a una revisione e riorganizzazione degli spazi, che è stata particolarmente apprezzata dagli studenti Per le criticità riguardanti gli indicatori ANVUR, sono state intraprese diverse azioni con gli obiettivi di:	La CPDS prevede di verificare l'efficacia delle azioni intraprese e di individuare quali azioni siano risultate più efficaci nell'affrontare le esigenze emerse. Nello specifico, la CPDS prevede di monitorare le strategie di intervento messe in atto al fine di realizzare una distribuzione virtuosa del carico didattico.

		<ul style="list-style-type: none">-Sensibilizzare gli studenti sull'importanza di percorsi di studio all'estero.- Potenziare l'attività di tutoraggio alla pari e la metodologia del peer-tutoring, per fornire un confronto costante con i colleghi seniores rispetto al livello di preparazione. In parallelo, si vuole sensibilizzare il ruolo svolto dai tutor didattici (docenti) per aiutare lo studente nell'affrontare il percorso di studio.- Analizzare nel tempo i risultati del monitoraggio dei Corsi in sofferenza avviato dalla CPDS per prevedere strategie di intervento relative alla distribuzione negli anni e all'interno di ciascun anno di un adeguato carico didattico.	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS	I link presenti nella scheda SUA del Cds sono attivi.	La CPDS si propone di monitorare costantemente l'effettiva disponibilità delle informazioni ai link indicati.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni presenti nella scheda SUA del CdS sono aggiornate. Il sito del dipartimento per questa annualità è molto ben organizzato. Tutte le informazioni utili agli utenti sono disponibili ai seguenti link: <ul style="list-style-type: none"> - http://www.psicologia.unina2.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-e-tecniche-psicologiche#scheda-sua - http://www.psicologia.unina2.it/dipartimento/organizzazione/consigli-di-corsi-di-studio#corso-di-laurea-in-scienze-e-tecniche-psicologiche - http://www.psicologia.unina2.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-e-tecniche-psicologiche 	La CPDS ribadisce l'importanza di monitorare in maniera continuativa le informazioni disponibili sul sito web dei Dipartimento e dei vari corsi. In particolare, in questo periodo di emergenza, tali informazioni risultano fondamentali, e spesso le uniche disponibili, per la trasparenza delle attività.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Anche quest'anno la commissione paritetica, di concerto con la commissione tutorato, si è attivata per monitorare l'andamento dei corsi per ciascun corso di studio al fine di individuare i corsi in "sofferenza" e in modo da identificare eventuali punti di riflessione e di intervento per migliorare la qualità dei CdS. A tal fine, si è deciso di monitorare:

- il numero di studenti che non ha superato l'esame ad un anno dal termine del corso;
- il voto medio all'esame conseguito per ogni corso.

I risultati del monitoraggio per il CdS in Scienze e Tecniche Psicologiche sono riportati nelle figure da 1 a 6.

Si riportano brevemente alcune considerazioni:

L'andamento generale dei corsi è conforme alle attese. Non ci sono pertanto particolari situazioni critiche. Nello specifico:

- Al primo anno solo un corso supera la soglia che la commissione ha fissato al 20% degli iscritti.
- Al secondo anno diversi esami superano o si avvicinano alla soglia. Tuttavia, da una preliminare discussione con i rappresentanti dei corsi, non risultano particolari problematiche, piuttosto i ritardi sono da attribuire alla volontà dei ragazzi di recuperare i debiti accumulati nel primo anno
- Al terzo anno non ci sono corsi in sofferenza.

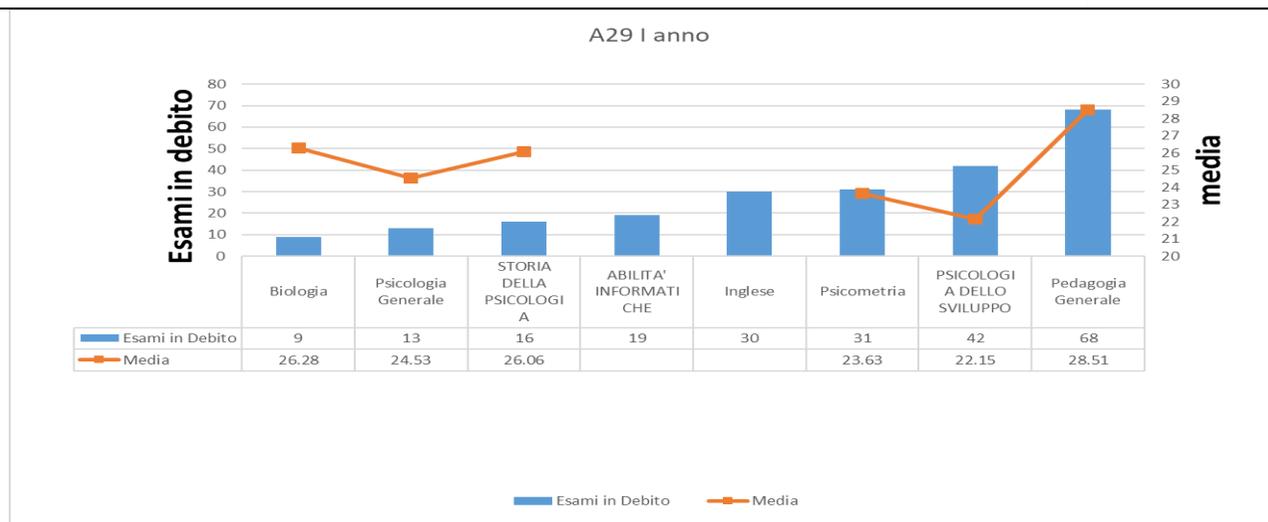


Figura 1

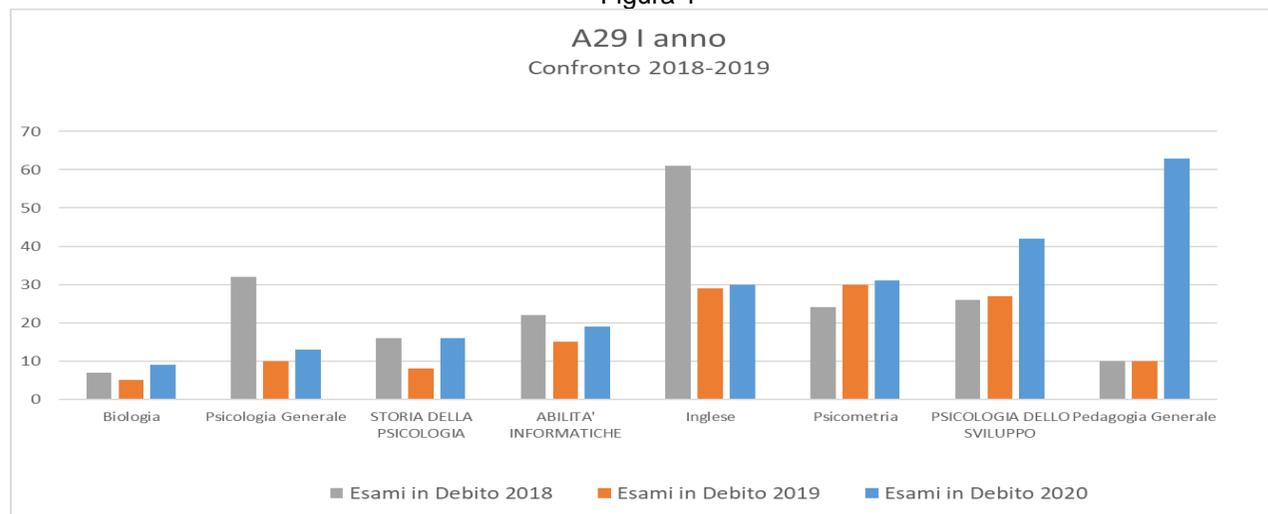


Figura 2

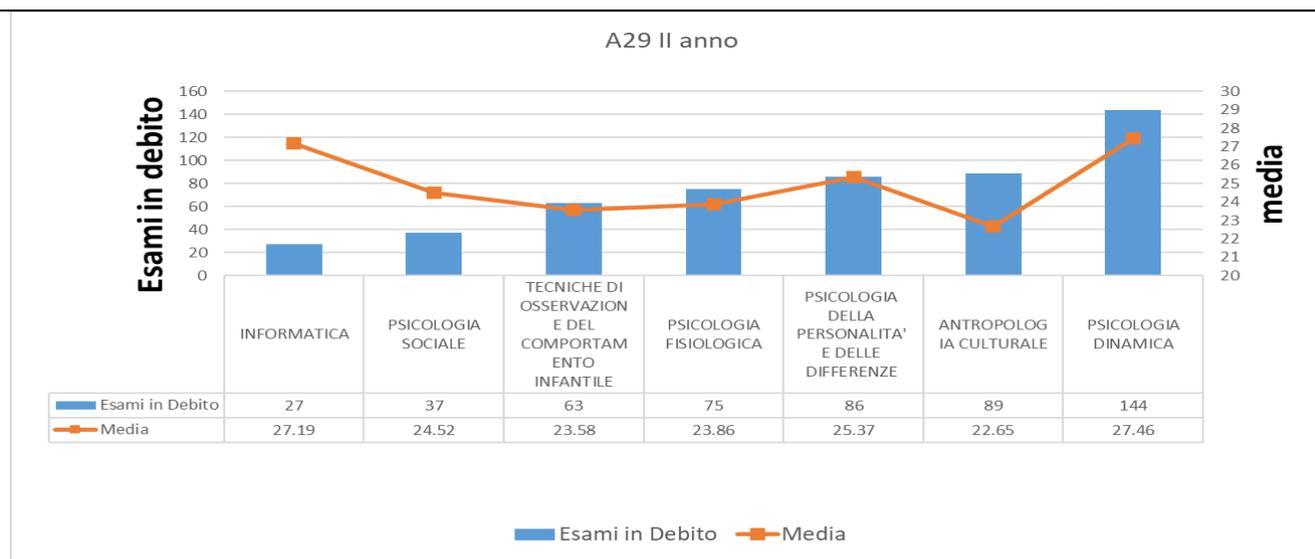


Figura 3

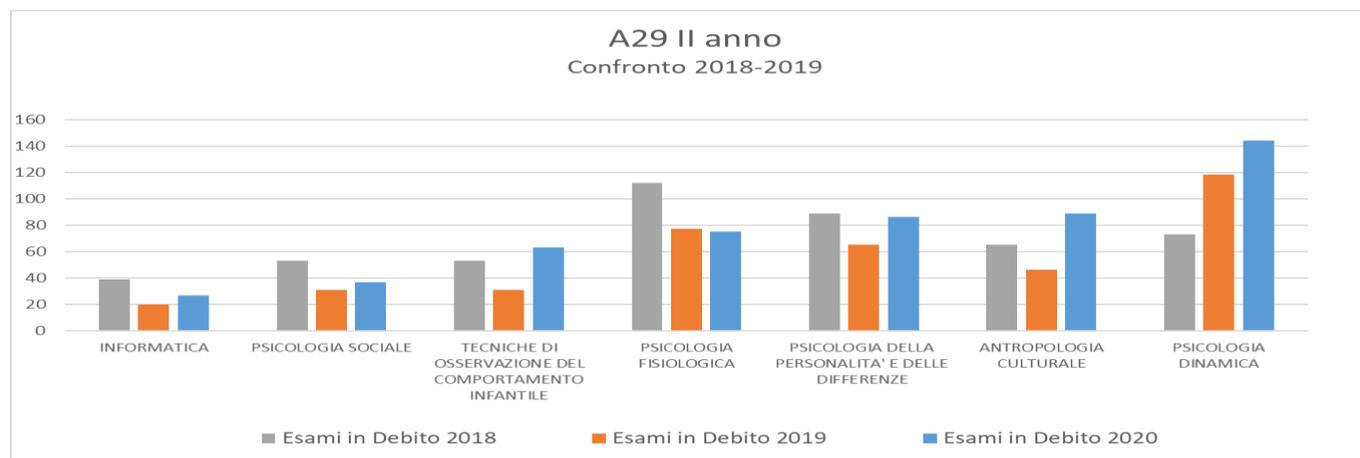


Figura 4

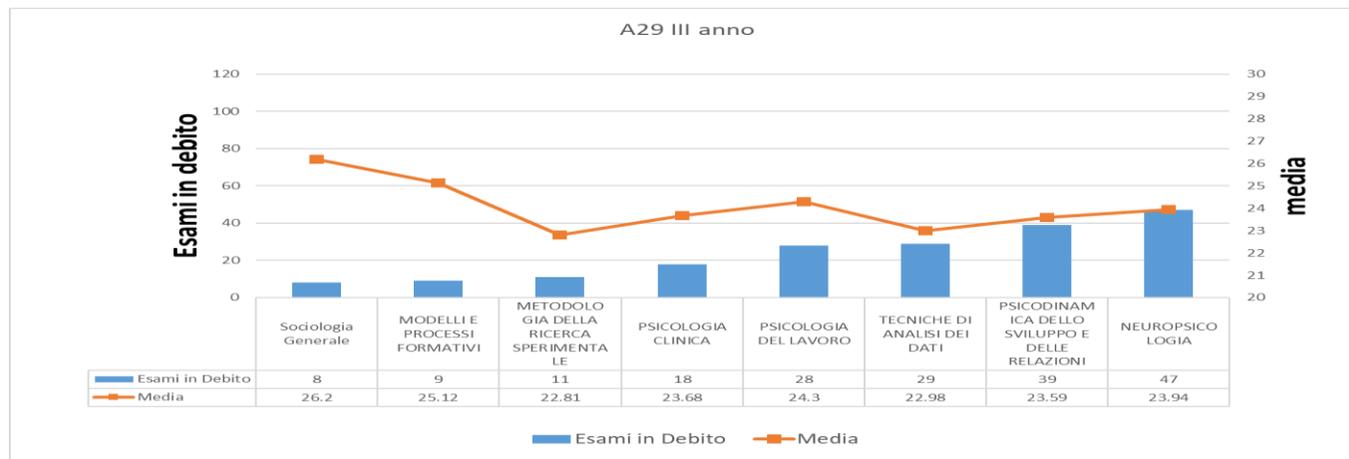


Figura 5

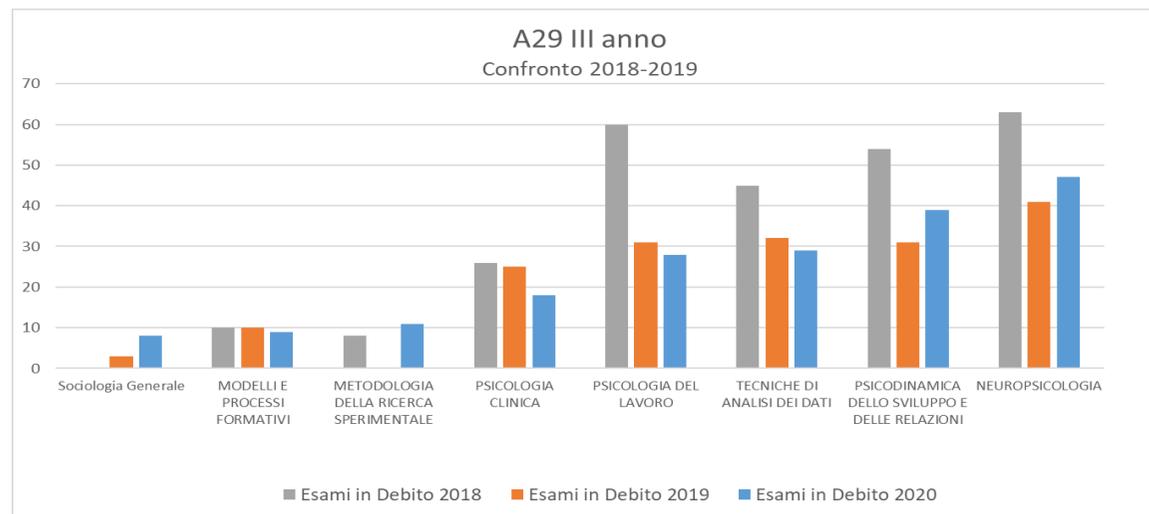


Figura 6

Si avanzano le seguenti proposte:

- Predisporre gruppi di riflessione che si occupino della valutazione dettagliata dei dati al fine di evidenziare singole criticità e di proporre, in sintonia con i docenti interessati, i correttivi del caso.
- Definire una serie di indicatori normalizzati in base al contesto territoriale e a una valutazione delle competenze degli studenti in entrata.

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivo il corso in oggetto.

Caserta, 30 Dicembre 2020