

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2013/2014

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Psicologia

Struttura e Sede: Seconda Università degli Studi di Napoli - Viale Ellittico, 31, 81100 Caserta

Corso: Corso di studio Scienze e tecniche psicologiche

Presidente:

Dott. Gennaro Cordasco

Componenti:

Componente Docenti:

- Dott.ssa Gaetana Affuso (Segretario)
- Dott. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnese
- Dott. Gennaro Ruggiero (Vice-Presidente)
- Prof. Luigi Trojano

Componente Studenti:

- Marianna Anita Bortone
- Andrea Cacciuttolo
- Serena Mastrogiacomo
- Maria Enrica Santoro
- Francesca Tanganelli

Contenuti Della Relazione

In relazione a quanto previsto dal punto B.2.3.2 del Documento "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 24 luglio 2012, e del suo allegato V, la relazione conterrà, in esplicito riferimento ai singoli Corsi di Studio, una serie di voci relative a: proposte al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche; descrizione delle attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti; monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

Materiali

- Rapporto di riesame 2014 (anno solare 2013) (Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento);
- Scheda SUA-CdS (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS)
- Risultati Opinione Studenti e Docenti (Analisi dei report, da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili



- didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari;
- Tasso superamento degli esami;
 - Tasso di abbandono;
 - Media voti per esame;
 - Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it>).

a) Esito del monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singoli CdS e di struttura e valutazione complessiva dell'offerta formativa e della qualità della didattica anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo:

Dall'analisi effettuata emerge una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal Corso di Studio e gli specifici obiettivi formativi dichiarati nella scheda SUA-CdS.

I risultati attesi sull'apprendimento risultano adeguati in relazione alle funzioni e alle competenze di riferimento.

Gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti, delineati nel Manifesto degli studi e dalla SUA-CDS, appaiono del tutto coerenti con le attività formative programmate dal Corso di Studi. Si evidenzia una generale completezza delle pagine web dei diversi insegnamenti.

Il corso di studio è costituito da una classe di 300 studenti.

I docenti impegnati nel CdS sono competenti e qualificati in funzione degli insegnamenti tenuti, anche a ragione dell'integrazione da essi posseduta tra competenza didattica, di ricerca e professionale. La rilevazione dell'opinione degli studenti relativa all'a.a. 2013/14 ha, infatti, evidenziato come per il 81,7% degli studenti il docente stimola/motiva l'interesse per la disciplina e per l'86,2% espone gli argomenti in modo chiaro.

I docenti impegnati nel Corso di Studio sono, nella quasi totalità dei casi, docenti strutturati dell'Ateneo. La presenza di docenti a contratto si è, infatti, notevolmente ridotta nel corso dell'ultimo triennio. Al momento l'intero corso prevede solo due corsi assegnati a docenti non afferenti al Dipartimento.

Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono adeguate al livello di apprendimento che si prevede lo studente raggiunga al termine del corso e prevedono l'utilizzo integrato di didattica frontale, esercitazioni, laboratorio.

L'analisi dei dati provenienti dalla rilevazione delle opinioni dei docenti in merito alle aule e alle attrezzature evidenzia come il 72,8% dei docenti ritenga le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, e soltanto il 45,5% dei docenti ritenga i locali e le attrezzature, disponibili per le attività didattiche, adeguate.

In base ai dati dell'Ufficio di Valutazione Interna dell'Ateneo:

- Complessivamente gli iscritti sono stati: 375 (I anno a.a. 2012/2013), 379 (I anno a.a. 2011/2012), 349 (II anno a.a. 2012/2013) e 285 (III anno a.a. 2013/2014). Il tasso di abbandono tra I e II anno è pari al 7,73%. Il CdS risulta, quindi, molto attraente in termini di valore assoluto.
- La media voti per esami delle coorti 2011/2012, 2012/2013 e 2013/2014 è 24,6.
- Il tasso di superamento degli esami delle coorti 2011/2012, 2012/2013 e 2013/2014 è 72,53%

Il rapporto di riesame del CdS presenta un'analisi dettagliata ed esaustiva dello stato del corso di studio. In particolare esso evidenzia diversi problemi di natura strutturale: carenza di spazi adibiti alla didattica (aule, aule studio, laboratori, ecc.). Le azioni correttive proposte sono:

Luigi Gobbi

- riduzione dell'utenza sostenibile;
- ristrutturazione e completamento dell'aulario del "corpo B" di viale Ellittico.

L'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti ha evidenziato valutazioni pienamente positive e soddisfacenti.

Nello specifico, la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2013/2014 ha evidenziato che:

- Le modalità dell'esame sono definite in modo chiaro per l'86,9% degli studenti.
- Gli orari di svolgimento delle attività didattiche vengono rispettati per il 93,5% degli studenti.
- Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 95,7% degli studenti.
- Le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati per il 70,5% degli studenti.
- Il carico di studio richiesto è adeguato rispetto ai crediti assegnati per il 81,2% degli studenti.
- Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato per lo studio dell'insegnamento per l'87,5% degli studenti.
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento per il 77,4% degli studenti.
- È interessato agli argomenti dei diversi insegnamenti (indipendentemente da come sono stati svolti) l'83% degli studenti.

L'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione dei docenti nell'a.a. 2013/2014 ha evidenziato valutazioni pienamente positive e soddisfacenti:

- Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti risultano sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati per il 90,9% dei docenti.
- L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro dal 100% degli studenti.
- Il 70% dei docenti dichiara che ci sono soddisfacenti modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti.

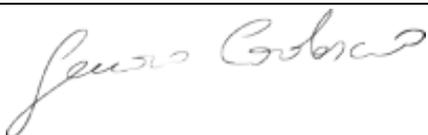
Esito del monitoraggio delle attività di servizio agli studenti comprese quelle di orientamento, tutoraggio e placement:

I servizi di Orientamento e Placement sono organizzati e attivi presso il Dipartimento tramite il COP (Centro Orientamento e Placement).

In particolare il Centro Orientamento e Placement promuove e svolge attività di orientamento e informazione nei confronti degli utenti del Dipartimento di Psicologia:

- *studenti delle scuole secondarie superiori iscritti agli ultimi anni*, al fine di offrire loro un quadro esaustivo dell'offerta formativa del Dipartimento;
- *studenti universitari*, per promuovere l'accesso ai servizi erogati dal Dipartimento (in collaborazione e/o in raccordo con gli altri uffici preposti) e dall'ente per il diritto allo studio;
- *laureandi e laureati*, per facilitarne l'ingresso nel mondo del lavoro e nella formazione post-universitaria (con particolare attenzione alle iniziative promosse dal Dipartimento)

La webpage del COP (<http://www.psicologia.unina2.it/il-dipartimento1/orientamento-placement>) fornisce informazioni dettagliate sulle attività del servizio.



Iniziative proposte per favorire e divulgare una politica di qualità svolta nei confronti degli studenti:

Le parti pubbliche della scheda SUA CDS risultano correttamente disponibili sulle pagine web del sito del Dipartimento di psicologia (<http://www.psicologia.unina2.it/>). Alcune sue parti sono correttamente sintetizzate nel manifesto agli studi del CdS, di facile reperibilità sia sul sito web (che permette anche la possibilità di scaricare/stampare il documento) sia nella bacheca pubblica disponibile in sede.

La commissione propone che i dati aggregati della rilevazione siano esposti sul sito web del Dipartimento e discussi in una apposita giornata di presentazione, aperta agli studenti e ai docenti del Corso di Studio.

Pareri sull'attivazione e la soppressione dei corsi di:

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivo il corso in oggetto.

Proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e l'efficacia della struttura didattica ivi compresa la eventuale indicazione di nuovi indicatori per la valutazione dei risultati raggiunti nella didattica e nell'attività di servizio svolta a favore degli studenti:

I metodi di verifica delle conoscenze apprese risultano essere del tutto validi in relazione agli obiettivi di apprendimento. In particolare i singoli insegnamenti prevedono numerose e integrate modalità di verifica: esami finali scritti, esami finali orali, stesura di elaborati integrativi, attività di laboratorio.

Si avanzano le seguenti proposte:

- Pubblicizzare i dati aggregati per CdS all'inizio di ogni anno accademico: il Coordinatore del CdS e la Commissione Paritetica dovrebbero essere coinvolti nella presentazione dei risultati.
- Predisporre gruppi di riflessione che si occupino della valutazione dettagliata dei dati al fine di evidenziare singole criticità e di proporre, in sintonia con i docenti interessati, i correttivi del caso.
- Definire una serie di indicatori normalizzati in base al contesto territoriale e a una valutazione delle competenze degli studenti in entrata.

CASERTA, 18 Dicembre 2014

