

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2012/2013

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Psicologia

Struttura e Sede: Seconda Università degli Studi di Napoli - Viale Ellittico, 31, 81100 Caserta

Corso: Corso di studio Scienze e tecniche psicologiche

Presidente:

Dott. Gennaro Cordasco

Componenti:

Componente Docenti:

- Dott.ssa Gaetana Affuso (Segretario)
- Dott. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnesi
- Dott. Gennaro Ruggiero (Vice-Presidente)
- Prof. Luigi Trojano

Componente Studenti:

- Marianna Anita Bortone
- Andrea Cacciuttolo
- Serena Mastrogiacomo
- Maria Enrica Santoro
- Francesca Tanganelli

Contenuti Della Relazione

In relazione a quanto previsto dal punto B.2.3.2 del Documento "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 24 luglio 2012, e del suo allegato V, la relazione conterrà, in esplicito riferimento ai singoli Corsi di Studio, una serie di voci relative a: proposte al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche; descrizione delle attività divulgative delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti; monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

Materiali

- Rapporto di riesame 2013 (Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento);
- Scheda SUA-CdS (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS)
- Risultati Opinione Studenti (Analisi dei report, da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari;

- Indicatori FFO A1 (Studenti iscritti regolari nell'a.a. 2010/11 che abbiano conseguito almeno 5 crediti nel 2011) e A2 (Rapporto tra CFU effettivamente acquisiti nel 2011 e CFU previsti per gli studenti iscritti nell'a.a. 2010/11) (L.1/2009, art.2 comma 1) dei CdS;
- Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it>).

a) Esito del monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singoli CdS e di struttura e valutazione complessiva dell'offerta formativa e della qualità della didattica anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo:

Dall'analisi effettuata emerge una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal Corso di Studio e gli specifici obiettivi formativi dichiarati nella scheda SUA-CdS.

I risultati attesi sull' apprendimento risultano adeguati in relazione alle funzioni e alle competenze di riferimento.

Gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti, delineati nel Manifesto degli studi e dalla SUA-CDS, appaiono del tutto coerenti con le attività formative programmate dal Corso di Studi. Si evidenzia una generale completezza delle pagine web dei diversi insegnamenti.

Va segnalato come il Corso di studio in Scienze e tecniche psicologiche abbia subito una significativa trasformazione. Il numero di studenti è stato ridotto passando da 2 classi di 200 studenti (400 studenti in tutto) ad una classe di 300 studenti.

I docenti impegnati nel CdS sono competenti e qualificati in funzione degli insegnamenti tenuti, anche a ragione dell'integrazione da essi posseduta tra competenza didattica, di ricerca e professionale. La rilevazione dell'opinione degli studenti relativa all'a.a. 2012/13 ha, infatti, evidenziato come per il 77,9% degli studenti il docente stimola/motiva l'interesse per la disciplina e per l'83,6% espone gli argomenti in modo chiaro.

I docenti impegnati nel Corso di Studio sono, nella quasi totalità dei casi, docenti strutturati dell'Ateneo. La presenza di docenti a contratto si è, infatti, notevolmente ridotta nel corso dell'ultimo triennio. Al momento l'intero corso prevede solo tre corsi assegnati a docenti non afferenti al Dipartimento.

Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono adeguate al livello di apprendimento che si prevede lo studente raggiunga al termine del corso e prevedono l'utilizzo integrato di didattica frontale, esercitazioni, laboratorio.

L'analisi dei dati provenienti dalla rilevazione delle opinioni degli studenti in merito alle aule e alle attrezzature evidenzia come solo il 50,7% degli studenti ritenga le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, e soltanto il 54,1% degli studenti ritenga i locali e le attrezzature, disponibili per le attività didattiche, adeguate.

In base ai dati dell'Ufficio di Valutazione Interna dell'Ateneo:

- su un totale di 45.240 CFU previsti nell'anno accademico 2011/2012, 24.580 (54,33%) sono stati i CFU effettivamente acquisiti nel 2011.
- il numero di studenti iscritti regolari nell'a.a. 2010/11 che abbiano conseguito almeno 5 crediti nel 2011 è 332.
- Complessivamente gli iscritti sono stati: 379 (I anno a.a. 2011/2012), 349 (II anno a.a. 2012/2013) e 285 (III anno a.a. 2013/2014). Il tasso di abbandono tra I e II anno è pari al 7,92%; quella tra il II e III anno è del 18,34%. Il CdS risulta, quindi, molto attraente in termini di valore assoluto, con un piccolo calo fisiologico delle immatricolazioni dal primo anno ai successivi.

Il rapporto di riesame del CdS presenta un'analisi dettagliata ed esaustiva dello stato del corso di studio. In particolare esso evidenzia diversi problemi di natura strutturale: carenza di spazi adibiti alla didattica (aule,

aule studio, laboratori, ecc.). L'azione correttiva proposta, riduzione dell'utenza sostenibile, risulta essere l'unica azione applicabile nel breve termine.

L'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti ha evidenziato valutazioni pienamente positive e soddisfacenti.

Nello specifico, la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2012/2013 ha evidenziato che:

- Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è ritenuto accettabile dal 67,2% degli studenti.
- L'organizzazione complessiva (sedi, orario, esami, ecc.) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è ritenuta accettabile dal 69,1% degli studenti.
- Le modalità dell'esame sono definite in modo chiaro per l'82,8% degli studenti.
- Gli orari di svolgimento delle attività didattiche vengono rispettati per il 90,4% degli studenti.
- Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 92,5% degli studenti.
- Le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati per il 71,3% degli studenti.
- Il carico di studio richiesto è inadeguato rispetto ai crediti assegnati per il 20,1% degli studenti.
- Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato per lo studio dell'insegnamento per l'86,5% degli studenti.
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento per il 96% degli studenti.
- Le aule in cui si svolgono le lezioni dell'insegnamento sono adeguate solo per il 50,6% degli studenti.
- I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati per il 54,1% degli studenti.
- È interessato agli argomenti dei diversi insegnamenti (indipendentemente da come sono stati svolti) l'87,1% degli studenti.
- È complessivamente soddisfatto di come sono stati svolti i diversi insegnamenti l'81,7% degli studenti.

Esito del monitoraggio delle attività di servizio agli studenti comprese quelle di orientamento, tutoraggio e placement:

I servizi di Orientamento e Placement sono organizzati e attivi presso il Dipartimento tramite il COP (Centro Orientamento e Placement).

In particolare il Centro Orientamento e Placement promuove e svolge attività di orientamento e informazione nei confronti degli utenti del Dipartimento di Psicologia:

- *studenti delle scuole secondarie superiori iscritti agli ultimi anni*, al fine di offrire loro un quadro esaustivo dell'offerta formativa del Dipartimento;
- *studenti universitari*, per promuovere l'accesso ai servizi erogati dal Dipartimento (in collaborazione e/o in raccordo con gli altri uffici preposti) e dall'ente per il diritto allo studio;
- *laureandi e laureati*, per facilitarne l'ingresso nel mondo del lavoro e nella formazione post-universitaria (con particolare attenzione alle iniziative promosse dal Dipartimento)

La webpage del COP

(http://www.psicologia.unina2.it/index.php?option=com_content&view=category&id=9&Itemid=14)

fornisce informazioni dettagliate sulle attività del servizio.

Iniziative proposte per favorire e divulgare una politica di qualità svolta nei confronti degli studenti:

Le parti pubbliche della scheda SUA CDS risultano correttamente disponibili sulle pagine web del sito del Dipartimento di psicologia (<http://www.psicologia.unina2.it/>). Alcune sue parti sono correttamente sintetizzate nel manifesto agli studi del CdS, di facile reperibilità sia sul sito web (che permette anche la possibilità di scaricare/stampare il documento) sia nella bacheca pubblica disponibile in sede.

La commissione propone che i dati aggregati della rilevazione siano esposti sul sito web del Dipartimento e discussi in una apposita giornata di presentazione, aperta agli studenti e ai docenti del Corso di Studio.

Pareri sull'attivazione e la soppressione dei corsi di:

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivi tutti i corsi di studio correnti.

Proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e l'efficacia della struttura didattica ivi compresa la eventuale indicazione di nuovi indicatori per la valutazione dei risultati raggiunti nella didattica e nell'attività di servizio svolta a favore degli studenti:

I metodi di verifica delle conoscenze apprese risultano essere del tutto validi in relazione agli obiettivi di apprendimento. In particolare i singoli insegnamenti prevedono numerose e integrate modalità di verifica: esami finali scritti, esami finali orali, stesura di elaborati integrativi, attività di laboratorio.

Si avanzano le seguenti proposte:

- Pubblicizzare i dati aggregati per CdS all'inizio di ogni anno accademico: il Coordinatore del CdS e la Commissione Paritetica dovrebbero essere coinvolti nella presentazione dei risultati.
- Predisporre gruppi di riflessione che si occupino della valutazione dettagliata dei dati al fine di evidenziare singole criticità e di proporre, in sintonia con i docenti interessati, i correttivi del caso.
- Definire una serie di indicatori normalizzati in base al contesto territoriale e a una valutazione delle competenze degli studenti in entrata.