

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2012/2013

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Psicologia

Struttura e Sede: Seconda Università degli Studi di Napoli - Viale Ellittico, 31, 81100 Caserta

Corso: Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica

Presidente:

Dott. Gennaro Cordasco

Componenti:

Componente Docenti:

- Dott.ssa Gaetana Affuso (Segretario)
- Dott. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnese
- Dott. Gennaro Ruggiero (Vice-Presidente)
- Prof. Luigi Trojano

Componente Studenti:

- Marianna Anita Bortone
- Andrea Cacciuttolo
- Serena Mastrogiacomo
- Maria Enrica Santoro
- Francesca Tanganelli

Contenuti Della Relazione

In relazione a quanto previsto dal punto B.2.3.2 del Documento "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 24 luglio 2012, e del suo allegato V, la relazione conterrà, in esplicito riferimento ai singoli Corsi di Studio, una serie di voci relative a: proposte al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche; descrizione delle attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti; monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

Materiali

- Rapporto di riesame 2013 (Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento);
- Scheda SUA-CdS (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS)
- Risultati Opinione Studenti (Analisi dei report, da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari;

- Indicatori FFO A1 (Studenti iscritti regolari nell'a.a. 2010/11 che abbiano conseguito almeno 5 crediti nel 2011) e A2 (Rapporto tra CFU effettivamente acquisiti nel 2011 e CFU previsti per gli studenti iscritti nell'a.a. 2010/11) (L.1/2009, art.2 comma 1) dei CdS;
- Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it>).

a) Esito del monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singoli CdS e di struttura e valutazione complessiva dell'offerta formativa e della qualità della didattica anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo:

Dall'analisi effettuata emerge una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal Corso di Studio e gli specifici obiettivi formativi dichiarati nella scheda SUA-CdS.

I risultati di apprendimento attesi risultano essere efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.

Gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti, delineati nel Manifesto degli studi e dalla SUA-CDS, appaiono del tutto coerenti con le attività formative programmate dal Corso di Studi. Si evidenzia una generale completezza delle pagine web dei diversi insegnamenti. Va segnalato che per l'a.a. 2013 -2014, al fine di soddisfare i requisiti AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditemento), il Manifesto degli studi ha subito alcune modifiche.

I docenti impegnati nel CdS sono competenti e qualificati in funzione degli insegnamenti tenuti, anche a ragione dell'integrazione da essi posseduta tra competenza didattica, di ricerca e professionale. La rilevazione dell'opinione degli studenti relativa all'a.a. 2012/13 ha, infatti, evidenziato che per l'82,26% degli studenti il docente stimola/motiva l'interesse per la disciplina e che per l'87,45% degli studenti il docente espone gli argomenti in modo chiaro.

I docenti impegnati nel Corso di Studio sono, nella quasi totalità dei casi, docenti strutturati dell'Ateneo. Al momento l'intero corso prevede due docenti a contratto per due moduli di attività integrative-laboratoriali. Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono adeguate al livello di apprendimento che si prevede lo studente raggiunga al termine del corso e prevedono l'utilizzo integrato di didattica frontale, esercitazioni, laboratorio.

L'analisi dei dati provenienti dalla rilevazione delle opinioni degli studenti, in merito alle aule e alle attrezzature, evidenzia che solo il 56,48% degli studenti ritiene che le aule siano adeguate allo svolgimento delle lezioni, e che solo il 42,19% degli studenti ritiene che siano adeguati i locali e le attrezzature disponibili per le attività di didattica integrativa. Una maggiore disponibilità di spazi e un potenziamento delle attrezzature per le attività integrative-laboratoriali sarebbero, dunque, auspicabili.

In base ai dati dell'Ufficio di Valutazione Interna dell'Ateneo:

- su un totale di 13.922 CFU previsti nell'anno accademico 2011/2012, 8.862 (63,65%) sono stati i CFU effettivamente acquisiti nel 2011.
- il numero di studenti iscritti regolari nell'a.a. 2010/11 che abbiano conseguito almeno 5 crediti nel 2011 è 216.
- Complessivamente gli iscritti sono stati: 118 (I anno a.a. 2011/2012) e 115 (II anno a.a. 2012/2013). Il tasso di abbandono tra I e II anno è pari al 2.54%. Il CdS risulta, quindi, molto attraente in termini di valore assoluto, con un piccolo calo fisiologico delle immatricolazioni dal primo anno al secondo.

Il rapporto di riesame del CdS presenta un'analisi dettagliata ed esaustiva dello stato del corso di studio. In particolare esso evidenzia diversi problemi di natura strutturale: carenza di spazi adibiti alla didattica (aule, aule studio, laboratori, ecc.). Tra le azioni correttive, che il CdL si è proposto di attivare, vi è la promozione del CdS al fine di attrarre un numero maggiore di candidati al concorso di ammissione, la riorganizzazione del carico didattico complessivo con particolare attenzione ai tempi di assegnazione delle tesi di laurea al

fine di recuperare il ritardo complessivo negli studi, la riorganizzazione del calendario delle lezioni e dei seminari di concerto con la rappresentanza degli studenti al fine di favorire una più ampia e agevole fruizione delle offerte didattiche, l'incentivazione della partecipazione di esperienze all'estero attraverso una maggiore promozione delle iniziative, la presentazione annuale dei risultati delle valutazioni degli studenti.

L'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti ha evidenziato valutazioni pienamente positive e soddisfacenti.

Nello specifico, la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2012/2013 ha evidenziato che:

- Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è ritenuto accettabile dall'80,22% degli studenti.
- L'organizzazione complessiva (sedi, orario, esami, ecc.) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è ritenuta accettabile dal 73,21% degli studenti.
- Le modalità dell'esame sono definite in modo chiaro per l'84,31% degli studenti.
- Gli orari di svolgimento delle attività didattiche vengono rispettati per il 94,41% degli studenti.
- Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per l'88,36% degli studenti.
- Le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati per l'88,59% degli studenti.
- Gli obiettivi formativi dichiarati dal docente sono considerati rispettati dall'84,93% degli studenti.
- Il carico di studio richiesto è adeguato rispetto ai crediti assegnati per l'85,67% degli studenti.
- Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato per lo studio degli insegnamenti per l'85,47% degli studenti.
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento per l'87,79% degli studenti.
- Gli obiettivi formativi raggiunti sono considerati tali dall'87,39% degli studenti.
- Le aule in cui si svolgono le lezioni dell'insegnamento sono adeguate per il 56,48% degli studenti.
- I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati per il 42,19% degli studenti.
- È interessato agli argomenti dei diversi insegnamenti (indipendentemente da come sono stati svolti) l'88,39% degli studenti.
- È complessivamente soddisfatto di come sono stati svolti i diversi insegnamenti l'84,87% degli studenti.

Esito del monitoraggio delle attività di servizio agli studenti comprese quelle di orientamento, tutoraggio e placement:

I servizi di Orientamento e Placement sono organizzati e attivi presso il Dipartimento tramite il COP (Centro Orientamento e Placement).

In particolare il Centro Orientamento e Placement promuove e svolge attività di orientamento e informazione nei confronti degli utenti del Dipartimento di Psicologia:

- *studenti delle scuole secondarie superiori iscritti agli ultimi anni*, al fine di offrire loro un quadro esaustivo dell'offerta formativa del Dipartimento;
- *studenti universitari*, per promuovere l'accesso ai servizi erogati dal Dipartimento (in collaborazione e/o in raccordo con gli altri uffici preposti) e dall'ente per il diritto allo studio;
- *laureandi e laureati*, per facilitarne l'ingresso nel mondo del lavoro e nella formazione post-universitaria (con particolare attenzione alle iniziative promosse dal Dipartimento)

La webpage del COP

(http://www.psicologia.unina2.it/index.php?option=com_content&view=category&id=9&Itemid=14)
fornisce informazioni dettagliate sulle attività del servizio.

Iniziative proposte per favorire e divulgare una politica di qualità svolta nei confronti degli studenti:

Le parti pubbliche della scheda SUA CDS risultano correttamente disponibili sulle pagine web del sito del Dipartimento di psicologia (<http://www.psicologia.unina2.it/>). Alcune sue parti sono correttamente sintetizzate nel manifesto agli studi del CdS, di facile reperibilità sia sul sito web (che permette anche la possibilità di scaricare/stampare il documento) sia nella bacheca pubblica disponibile in sede.

La commissione propone che i dati aggregati della rilevazione siano esposti sul sito web del Dipartimento e discussi in una apposita giornata di presentazione, aperta agli studenti e ai docenti del Corso di Studio.

Pareri sull'attivazione e la soppressione dei corsi di:

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivi tutti i corsi di studio correnti.

Proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e l'efficacia della struttura didattica ivi compresa la eventuale indicazione di nuovi indicatori per la valutazione dei risultati raggiunti nella didattica e nell'attività di servizio svolta a favore degli studenti:

I metodi di verifica delle conoscenze apprese risultano essere del tutto validi in relazione agli obiettivi di apprendimento. In particolare i singoli insegnamenti prevedono numerose e integrate modalità di verifica: esami finali scritti, esami finali orali, stesura di elaborati integrativi, attività di laboratorio.

Si avanzano le seguenti proposte:

- Pubblicizzare i dati aggregati per CdS all'inizio di ogni anno accademico: il Coordinatore del CdS e la Commissione Paritetica dovrebbero essere coinvolti nella presentazione dei risultati.
- Predisporre gruppi di riflessione che si occupino della valutazione dettagliata dei dati al fine di evidenziare singole criticità e di proporre, in sintonia con i docenti interessati, i correttivi del caso.
- Definire una serie di indicatori normalizzati in base al contesto territoriale e a una valutazione delle competenze degli studenti in entrata.