

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2018/2019

**Denominazione del Dipartimento o Scuola:** Dipartimento di Psicologia

**Struttura e Sede:** Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Viale Ellittico, 31, 81100 Caserta

**Corso:** Corso di studio Scienze e Tecniche Psicologiche

**Classe:** L-24

**Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Presidente:**

Dott. Gennaro Cordasco

**Componenti:**

Componente Docenti:

- Dott.ssa Daniela Cantone (Segretario)
- Dott. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnese
- Prof. Gennaro Ruggiero

Componente Studenti:

- Carlo Acanfora
- Michele Bruno
- Alessandra Cordaro
- Giuseppe Milone

**Date delle sedute:**

- 19/02/2019 Valutazione dei corsi e delle infrastrutture, Analisi corsi in sofferenza
- 02/04/2019 Esito valutazione corsi e infrastrutture
- 25/06/2019 Monitoraggio corsi in sofferenza I semestre
- 16/10/2019 Monitoraggio corsi in sofferenza II semestre
- 19/11/2019 Predisposizione dei documenti utili per la relazione finale

### Materiali

- Scheda SUA-CdS (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS);
- Risultati Opinione Studenti frequentanti e non frequentanti (analisi dei report, da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/>);
- Sistema Sigma-D di Ateneo;
- Verbali CdS;
- Verbali CdD;
- Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it/>);
- Questionario Valutazione Infrastrutture Universitarie 2018, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Dipartimento di Psicologia (<https://docs.google.com/forms/d/1mIlt9DK3KhxqZwXvJW43t-ixKRRKHefD3yKv9tlELVU/edit>);
- Monitoraggio corsi in sofferenza anno 2019 ([https://uninadue-my.sharepoint.com/:p:/g/personal/gennaro\\_cordasco\\_unicampania\\_it/Eagrc6F6LdpBgWCuL-tzRN0BL0GFcLc-l96s\\_8R-lxQ\\_Dw?e=Z21PC3](https://uninadue-my.sharepoint.com/:p:/g/personal/gennaro_cordasco_unicampania_it/Eagrc6F6LdpBgWCuL-tzRN0BL0GFcLc-l96s_8R-lxQ_Dw?e=Z21PC3))

### Acronimi

CdD *Consiglio di Dipartimento*

CdS *Corso di studi*

CPDS *Commissione Paritetica Docenti Studenti*

DP *Dipartimento di Psicologia*

IVP *Indice di valutazione Positiva*

<b>Quadro A</b>			
<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai quesiti:</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/</a> ) 2. <a href="http://www.Almalaurea.it">www.Almalaurea.it</a> 3 verbale CdS n 1 del 15 Gennaio 2019 4 verbale CdS n 4 del 14 Maggio 2019 5 verbale CdD n 8 del 16 Aprile 2019	Le opinioni degli studenti sono state acquisite mediante questionari online reperibili attraverso: - il portale di ateneo (piattaforma esse3 che gestisce la prenotazione degli esami e la valutazione dei corsi da parte di studenti e docenti); - l'app Vanvitelli mobile (utilizzata dagli studenti per la visualizzazione dei di carriera, prenotare esami e per lo scambio di informazioni fra i docenti e gli studenti durante i corsi).  Il numero di partecipanti al questionario (circa 1599 frequentanti e circa 1069 non frequentanti) risulta congruo.  Viste alcune criticità nella valutazione delle infrastrutture (aule, biblioteche, servizi igienici, mensa e trasporto pubblico) osservate nello scorso anno accademico, è stato elaborato in via del tutto sperimentale un questionario integrativo con l'obiettivo di definire ed approfondire la natura dei rilevati critici. Il questionario è stato compilato da circa 250 studenti e i risultati emersi sono stati discussi nel CPDS e CdD.  Per quanto concerne la valutazione dei corsi, alcuni studenti hanno segnalato il funzionamento anomalo dell'app Vanvitelli mobile. Ciononostante, gli studenti hanno sempre la possibilità di esprimere le proprie valutazioni attraverso il portale di ateneo.	In merito alle segnalazioni relative al malfunzionamento dell'app Vanvitelli mobile, la commissione si propone di segnalare la problematica agli uffici competenti di ateneo. Inoltre, la CPDS si propone di informare gli studenti sulla possibilità di segnalare tramite la stessa app i disservizi subiti.

<p>A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/</a>) 2. <a href="http://www.Almalaurea.it">www.Almalaurea.it</a> 3 sito web dipartimento di psicologia al link <a href="http://www.psicologia.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-clinica#opinioni-degli-studenti">http://www.psicologia.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-clinica#opinioni-degli-studenti</a></p>	<p>I dati relativi alle opinioni degli studenti sono presenti sulla piattaforma sisvalidat. Inoltre, i dati storici relativi all'ultimo biennio sono presenti anche sulla pagina relativa all'assicurazione di qualità del corso di studio.</p>	<p>Al fine di consentire una analisi più approfondita e dettagliata dei risultati, sarebbe auspicabile poter reperire i risultati delle valutazioni in forma di dati parametrici.</p>
<p>A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?</p>	<p>1. Verbali CPDS n 1 del 19/02/2019 2. Verbale CPDS n 2 del 2 Aprile 2019 3. Verbale CdS n 4 del 14 Maggio 2019 4. Verbale CdS n 7 del 24 Luglio 2019 5. Verbale CdD n 8 del 16 Aprile 2019</p>	<p>Nelle riunioni del 19/02/2019 e del 02/04/2019 la CPDS ha preso dettagliatamente in esame la situazione emersa dai dati dei questionari e dal questionario ad-hoc relativo alla valutazione delle infrastrutture (che avevano presentato criticità). L'analisi è stata inoltre discussa nei CdS il 14/05/2019 e del 18/06/2019. Nel CdD del 24 Luglio 2019 il presidente della CPDS ha prodotto una breve relazione relativa alle criticità emerse.</p>	<p>La CPDS propone di comunicare le criticità rilevate al Nucleo di Valutazione di ateneo.</p>
<p>A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Verbali CPDS n 1 del 19/02/2019 2. Verbale CPDS n 2 del 2 Aprile 2019 3. Verbale CdD n 8 del 16 Aprile 2019</p>	<p>In relazione alle criticità infrastrutturali emerse e segnalate anche dalla CPDS, l'ateneo ha provveduto ad effettuare opere di ammodernamento delle infrastrutture trattando in primis, secondo una logica di priorità, aule e servizi igienici. Tale approccio ha permesso di sopperire alle esigenze meno derogabili.</p>	<p>La CPDS prevede di ribadire, presso gli organi competenti di ateneo, l'esistenza delle altre criticità emerse.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/</a>).</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</li> <li>- N. 5 (studente frequentante): Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche?</li> <li>- N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</li> <li>- N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</li> <li>- N. 10 (studente non frequentante): Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</li> </ul> <p>2. Programmi corsi dei docenti come da sito dipartimento</p>	<p>Dall'analisi dei questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti (2667 schede raccolte, per l'a.a. 2018/2019) è emerso un sostanziale giudizio positivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- D1 Conoscenze preliminari dello studente sufficienti per comprensione (78.4% frequentanti), (73.8% non frequentanti).</li> <li>- D2 Carico studio insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (87.5% frequentanti), (81.5% non frequentanti).</li> <li>- D5 Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (96.4% frequentanti).</li> <li>- D6 Docente motiva verso la disciplina (90.3% frequentanti).</li> <li>- D7 Espone gli argomenti in modo chiaro (92.1% frequentanti).</li> <li>- D8 Attività integrative utili all'apprendimento della materia (83.1% frequentanti).</li> <li>- D9 Coerenza con quanto dichiarato sul sito web (96.2% frequentanti).</li> <li>- D10 Docente reperibile per chiarimenti (97% frequentanti), (92.9% non frequentanti).</li> </ul> <p>Sono state consultate le schede dei singoli insegnamenti sul sito del dipartimento e per ognuno di essa è stata osservata completezza delle informazioni fornite agli studenti.</p>	<p>Sebbene le opinioni degli studenti non abbiano evidenziato giudizi negativi rispetto ad alcun insegnamento (IVP &gt; 75%), la CPDS prevede di esercitare un costante monitoraggio sull'andamento dei corsi. Al fine, tuttavia, di superare criticità didattiche, la CPDS prevede di porre particolare attenzione all'analisi dei corsi in sofferenza e di concertare attraverso la stretta collaborazione con i rappresentanti degli studenti le soluzioni più efficaci e rapide.</p>

		Per quanto riguarda la qualità della didattica, dall'analisi effettuata emerge una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal CdS e gli obiettivi formativi specifici dichiarati nella scheda SUA-CdS. L'analisi dei dati ha mostrato un risultato ampiamente soddisfacente.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/</a> ). In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	I questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 2667 schede raccolte, per l'a.a. 2018/2019: - D3 Materiale didattico indicato o fornito adeguato (89.1% frequentanti), (84.9% non frequentanti). L'analisi dei dati dei fornisce un risultato ampiamente soddisfacente.	Sebbene le valutazioni degli studenti abbiano evidenziato una sostanziale soddisfazione, la CPDS prevede di esercitare un costante monitoraggio sui singoli corsi in modo da aumentare il livello generale di soddisfazione degli studenti.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)  2. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/</a> ). In particolare: - N. 11 Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguate?	I questionari svolti dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 2667 schede raccolte, per l'a.a. 2018/2019: - D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? (82.5%). - D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate? (64.6%). - D13 I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati? (68.6%). - D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? (61.8%).  Gli allievi hanno mostrato una soddisfazione complessiva mediamente positiva, non adeguata ancora agli sforzi effettuati dal dipartimento in questa annualità.	Nonostante gli sforzi effettuati dal dipartimento in questa annualità, ed il quadro di soddisfazione complessiva mediamente positiva, La CPDS prevede di reiterare presso gli organi competenti la necessità di continuare nell'opera di ammodernamento al fine di risolvere le criticità emerse.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/</a>). In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</li> <li>2. Sito web del CdS e syllabi dei relativi corsi di studio.</li> </ul>	<p>I questionari svolti dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 2667 schede raccolte, per l'a.a. 2018/2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- D4 Modalità di esame definite in modo chiaro (94.2% frequentanti), (88.8% non frequentanti).</li> </ul> <p>La commissione ha inoltre svolto una attenta attività di monitoraggio delle informazioni relative alle modalità di verifica dell'apprendimento. Tale analisi non ha portato alla luce alcun rilievo critico. Infine, l'analisi dei dati e il monitoraggio effettuato forniscono un risultato soddisfacente alto.</p>	<p>Nonostante la valutazione positiva, la CPDS continuerà a monitorare con particolare attenzione le prestazioni dei corsi così come recepite dagli studenti nei questionari in relazione alla congruenza dei metodi effettivi di accertamento in fase di valutazione.</p>
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2. Sito web del CdS</li> <li>3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</li> </ul>	<p>A seguito del riesame delle azioni correttive avviato nella riunione dei Presidenti di CdS (7 Dicembre 2017) sulla base degli indicatori proposti dal MIUR, il CdS ha ampiamente discusso in sede di Consiglio 18 Giugno 2019 le modalità di valutazione dell'apprendimento. E' stato inoltre elaborato il nuovo regolamento didattico del corso (verbale del 19/11/2019).</p>	<p>La CPDS prevede di ampliare e migliorare il monitoraggio dei syllabi seppure, rispetto alle annualità precedenti, si siano registrati dati già positivi.</p>

<b>Quadro D</b>			
<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai quesiti:</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Per quanto riguarda la completezza dell'azione di monitoraggio, la scheda di monitoraggio riporta i dati relativi a tutti gli indicatori anche in relazione all'area geografica di riferimento individuando anche le criticità relative a: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mancanza di una stabile consultazione di stakeholder e dell'Ordine degli Psicologi.</li> <li>- Numero esiguo di studenti iscritti al CdS triennale che accettano di aderire al progetto di internazionalizzazione Erasmus (circa l'1% degli studenti iscritti). Inoltre è bassa la percentuale dei CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari così come da migliorare la percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero</li> <li>- Gli studenti lamentano una bassa soddisfazione per le strutture e i servizi di supporto alla didattica</li> <li>- La bassa percentuale di laureati entro la durata normale del corso</li> <li>- L'alta percentuale degli immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nel CdS</li> <li>- L'aumento progressivo della percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni</li> </ul>	La CPDS intende monitorare le azioni messe in atto dalla CdS per fronteggiare le criticità emerse.



<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>1. Verbale CPDS n 4 del 11/12/2018 2. Verballi CdS n 1 del 15/01/2019</p>	<p>Le indicazioni della commissione paritetica fornite in calce alla relazione annuale dello scorso anno sono state discusse al punto 4 dell'Ordine del Giorno del CdS del 15 Gennaio 2019. Nello specifico, il presidente ha sollecitato in tale occasione il consiglio a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pubblicizzare i dati aggregati per CdS all'inizio di ogni anno accademico.</li> <li>- pubblicizzare i syllabi, i calendari didattici e di esame con ampio anticipo in modo da favorire l'organizzazione degli studenti fuori sede.</li> </ul>	<p>La CPDS prevede di monitorare e verificare l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS e di reiterare le questioni critiche laddove non fossero state adeguatamente affrontate.</p>
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verballi CdS n 3 del 16/04/2019 2. Verballi CdS n 4 del 14/05/2019</p>	<p>Gli indicatori qualitativi ANVUR sono stati discussi nel CdS del 16/04/2019 e del 14/05/2019.</p>	
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, 2. Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q 4. Verballi CdS n 6 del 18/06/2019</p>	<p>Per quanto concerne le criticità evidenziate dagli studenti, esse riguardano strutture e servizi. Per quanto riguarda le strutture, si segnala che il dipartimento, di concerto con l'NdV, ha avviato una revisione e riorganizzazione degli spazi. Inoltre, alle diverse attività di manutenzione delle aule si affiancano miglioramenti alle infrastrutture digitali effettuate nel corso dell'anno.</p> <p>Per le criticità riguardanti gli indicatori ANVUR, sono state intraprese diverse azioni quest'anno. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-il CdS ha provveduto a rivedere la distribuzione dei corsi al fine di bilanciare al meglio il carico fra i semestri.</li> <li>- Il CdS, in collaborazione con l'Ordine degli Psicologi della Campania, intende attivare una serie di incontri volti a verificare l'offerta formativa; sarà inoltre coinvolto anche il Centro di Orientamento e Placement (COP), che favorirà gli incontri con le parti sociali più</li> </ul>	<p>La CPDS prevede di verificare l'efficacia delle azioni intraprese e di individuare quali azioni siano risultate più efficaci nell'affrontare le esigenze emerse. Nello specifico, la CPDS prevede di monitorare le strategie di intervento messe in atto al fine di realizzare una distribuzione virtuosa del carico didattico.</p>

		<p>interessate.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Sensibilizzare gli studenti sull'importanza di percorsi di studio all'estero.</li><li>- Potenziare l'attività di tutoraggio alla pari e la metodologia del peer-tutoring, per fornire un confronto costante con i colleghi seniores rispetto al livello di preparazione. In parallelo, si vuole sensibilizzare il ruolo svolto dai tutor didattici (docenti) per aiutare lo studente nell'affrontare il percorso di studio.</li><li>- Analizzare nel tempo i risultati del monitoraggio dei Corsi in sofferenza avviato dalla CPDS per prevedere strategie di intervento relative alla distribuzione negli anni e all'interno di ciascun anno di un adeguato carico didattico.</li></ul>	
--	--	---	--

<b>Quadro E</b>			
<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai quesiti:</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS	I link presenti nella scheda SUA del Cds sono attivi. Si segnala che alcuni di essi fanno ancora riferimento al vecchio dominio unina2.	La CPDS suggerisce agli organi competenti di provvedere ad aggiornare i vecchi link che fanno riferimento al vecchio dominio unina2.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni presenti nella scheda SUA del CdS sono aggiornate. Il sito del dipartimento per questa annualità è molto ben organizzato. Tutte le informazioni utili agli utenti sono disponibili ai seguenti link: - <a href="http://www.psicologia.unina2.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-e-tecniche-psicologiche#scheda-sua">http://www.psicologia.unina2.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-e-tecniche-psicologiche#scheda-sua</a> - <a href="http://www.psicologia.unina2.it/dipartimento/organizzazione/consigli-di-corsi-di-studio#corso-di-laurea-in-scienze-e-tecniche-psicologiche">http://www.psicologia.unina2.it/dipartimento/organizzazione/consigli-di-corsi-di-studio#corso-di-laurea-in-scienze-e-tecniche-psicologiche</a> - <a href="http://www.psicologia.unina2.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-e-tecniche-psicologiche">http://www.psicologia.unina2.it/didattica/corsi-di-studio/scienze-e-tecniche-psicologiche</a>	La CPDS prevede si esercitare uno stretto monitoraggio a causa di taluni disservizi che emergono saltuariamente.

**Quadro F**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

Anche quest'anno la commissione paritetica, di concerto con la commissione tutorato, si è attivata per monitorare l'andamento dei corsi per ciascun corso di studio al fine di individuare i corsi in "sofferenza" e in modo da identificare eventuali punti di riflessione e di intervento per migliorare la qualità dei CdS. A tal fine, si è deciso di monitorare:

- il numero di studenti che non ha superato l'esame ad un anno dal termine del corso;
- il voto medio all'esame conseguito per ogni corso.

I risultati del monitoraggio per il CdS in Scienze e Tecniche Psicologiche sono riportati nelle figure da 1 a 6.

Si riportano brevemente alcune considerazioni:

L'andamento generale dei corsi è conforme alle attese. Non ci sono pertanto particolari situazioni critiche. Nello specifico:

- Al primo anno non ci sono corsi in sofferenza e quasi tutti i corsi presentano un miglioramento rispetto al 2018.
- Al secondo anno solo due corsi superano la soglia del 20% degli iscritti. Anche in questo caso la comparazione con lo scorso anno mostra un miglioramento.
- Al terzo anno non ci sono corsi in sofferenza. La comparazione con lo scorso anno mostra un netto miglioramento.

**Limiti dell'analisi**

- Abbiamo riscontrato che gli studenti scompaiono dalla base dati ESSE3 non appena si laureano, e di conseguenza le medie degli esami sono in generale riferite agli studenti non ancora laureati. Al secondo anno le medie voto potrebbero differire dai valori reali.

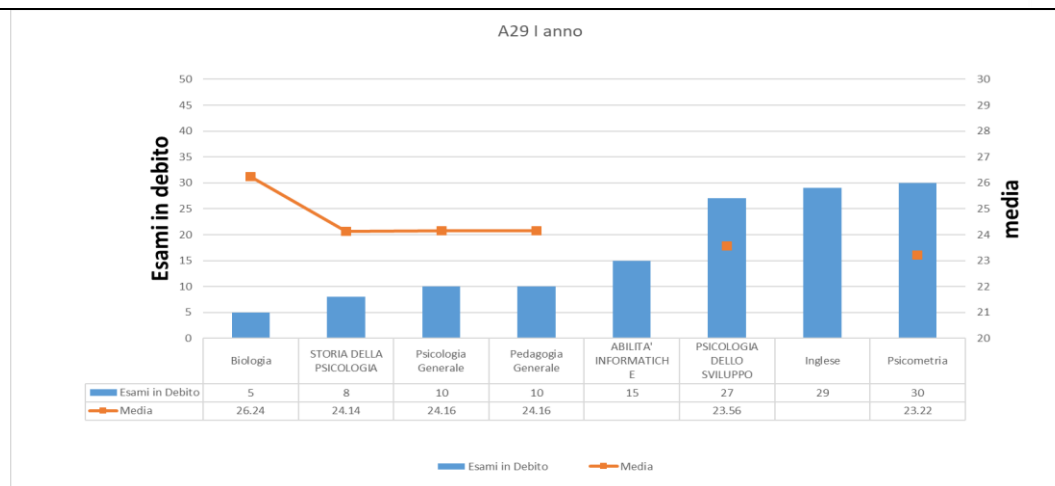


Figura 1

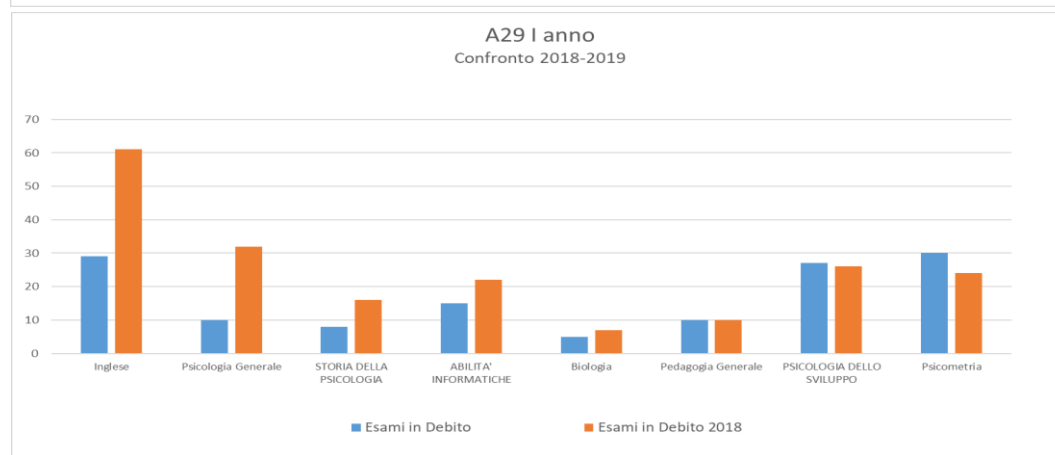


Figura 2

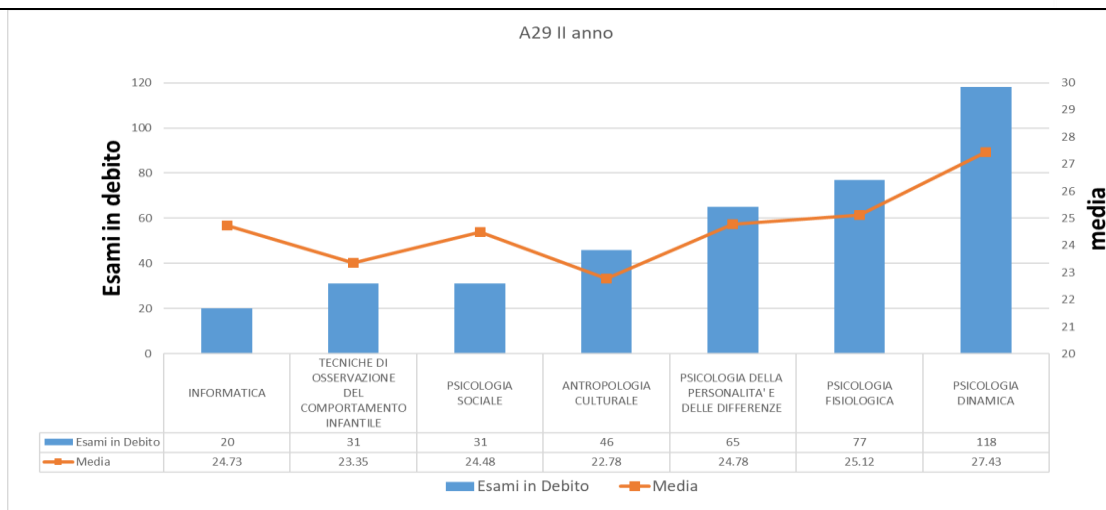


Figura 3

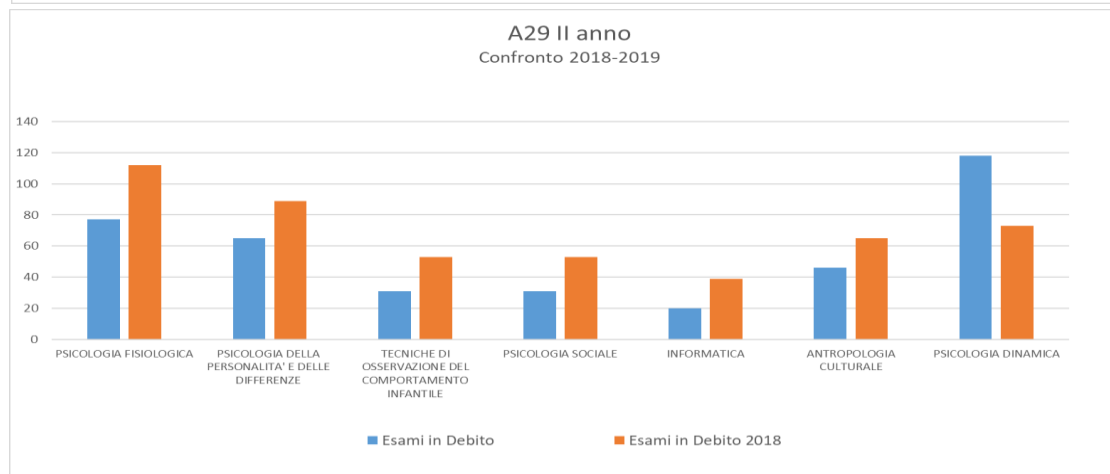


Figura 4

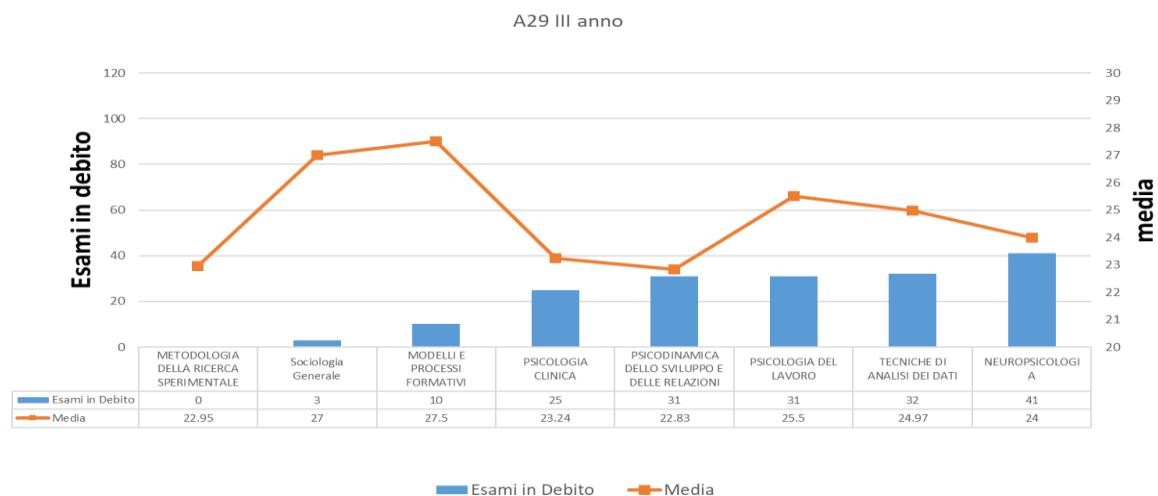


Figura 5

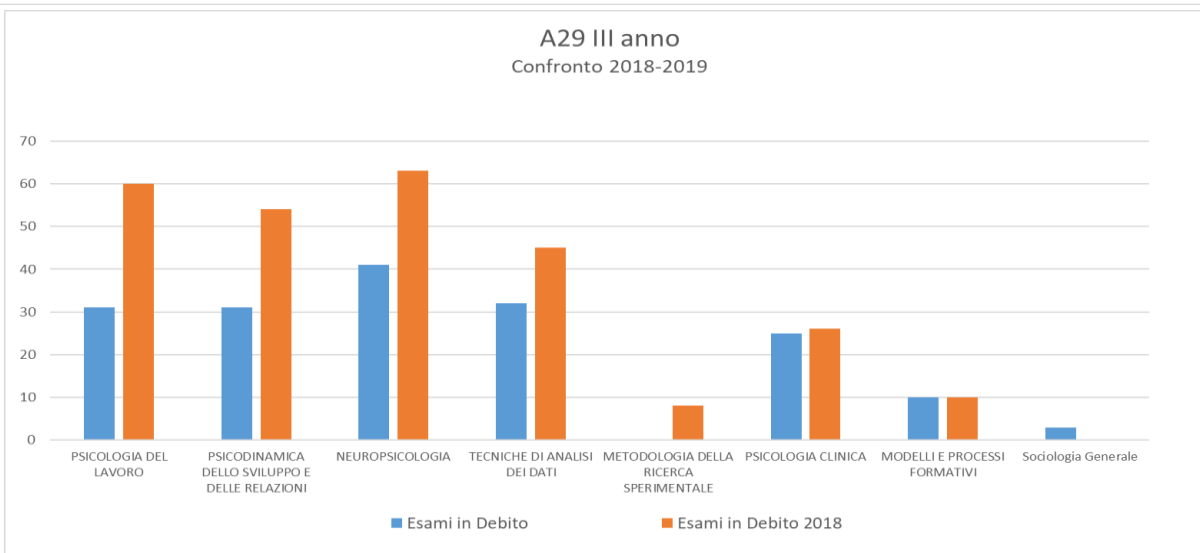


Figura 6

**Si avanzano le seguenti proposte:**

- Predisporre gruppi di riflessione che si occupino della valutazione dettagliata dei dati al fine di evidenziare singole criticità e di proporre, in sintonia con i docenti interessati, i correttivi del caso.
- Definire una serie di indicatori normalizzati in base al contesto territoriale e a una valutazione delle competenze degli studenti in entrata.

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivo il corso in oggetto.

CASERTA, 26 Novembre 2019