

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2017/2018

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Psicologia
Struttura e Sede: Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Viale Ellittico, 31,
81100 Caserta
Corso: Corso di studio Scienze e tecniche psicologiche
Classe: L-24

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Presidente:

Dott. Gennaro Cordasco

Componenti:

Componente Docenti:

- Dott.ssa Daniela Cantone (Segretario)
- Dott. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnesi
- Prof. Gennaro Ruggiero

Componente Studenti:

- Carlo Acanfora
- Michele Bruno
- Alessandra Cordaro
- Giuseppe Milone

Date delle sedute:

- 05/06/2018
- 25/09/2018
- 06/11/2018
- 11/12/2018

Materiali

- Scheda SUA-CdS (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS)
- Risultati Opinione Studenti frequentanti e non frequentanti (analisi dei report, da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/>);
- Indicatori Anagrafe Nazionale Studenti (ANS) Corso di studio al 29/09/2018;
- Sistema Sigma-D di Ateneo;
- Verbali CCdS
- Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it>).

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti nell'a.a. 2017/2018 ha evidenziato valutazioni pienamente positive e soddisfacenti e in linea con gli anni precedenti.

Le valutazioni evidenziano tuttavia diversi problemi di natura strutturale: carenza di spazi adibiti alla didattica (aule, aule studio, laboratori, ecc.). Al fine di approfondire le criticità evidenziate dall'analisi delle opinioni degli studenti, la commissione paritetica ha deciso di realizzare e somministrare un questionario online. Il questionario disponibile al link <http://goo.gl/MTKMFp> sarà analizzato nel primo semestre del 2019.

Rispetto alla qualità della didattica dall'analisi effettuata emerge una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal Corso di Studio e gli specifici obiettivi formativi dichiarati nella scheda SUA-CdS.

I risultati attesi sull'apprendimento risultano adeguati in relazione alle funzioni e alle competenze di riferimento.

Gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti, delineati nel Manifesto degli studi e dalla SUA-CDS, appaiono del tutto coerenti con le attività formative programmate dal Corso di Studi. Si evidenzia una generale completezza delle pagine web dei diversi insegnamenti.

Il corso di studio è costituito da una classe di 250 studenti. I docenti impegnati nel Corso di Studio sono competenti e qualificati in funzione degli insegnamenti tenuti, anche a ragione dell'integrazione da essi posseduta tra competenza didattica, di ricerca e professionale. Inoltre essi sono, nella quasi totalità dei casi, docenti strutturati dell'Ateneo. La presenza di docenti a contratto si è, infatti, notevolmente ridotta nel corso dell'ultimo triennio e potrebbe addirittura azzerarsi nel prossimo anno accademico, considerando sia i passaggi di ruolo sia l'acquisizione di nuovi docenti.

In base ai dati forniti dal sistema Sigma-D di Ateneo per l'anno accademico 2016/2017, risultano in totale iscritti 1051 studenti (711 in corso, 340 fuori corso), dei quali 247 al I anno, 804 agli anni successivi.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono adeguate al livello di apprendimento che si prevede lo studente raggiunga al termine del corso e prevedono l'utilizzo integrato di didattica frontale, esercitazioni, laboratorio.

Nello specifico, la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2017/2018 ha evidenziato che:

- Il carico di studio richiesto è adeguato rispetto ai crediti assegnati per il 88.09% degli studenti frequentanti e il 80.18 % degli studenti non frequentanti;
- Il Docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 94.96% degli studenti frequentanti;
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini

dell'apprendimento per il 87,05% degli studenti frequentanti;
- Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 98.16% degli studenti frequentanti e il 94.36% degli studenti non frequentanti;
- Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato per lo studio dell'insegnamento per il 98.16% degli studenti frequentanti e il 86.13% degli studenti non frequentanti;

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di verifica delle conoscenze apprese risultano essere del tutto validi in relazione agli obiettivi di apprendimento. In particolare i singoli insegnamenti prevedono numerose e integrate modalità di verifica: esami finali scritti, esami finali orali, stesura di elaborati integrativi, attività di laboratorio.

Nello specifico, la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2017/2018 ha evidenziato che:

-Le modalità dell'esame sono definite in modo chiaro per il 95.60% degli studenti frequentanti e il 94.36% degli studenti non frequentanti;

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La scheda di monitoraggio annuale del CdS presenta un'analisi dettagliata ed esaustiva dello stato del corso di studio. Il CdS triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche dimostra di essere in linea, e in diversi indicatori superiore, con i dati di altri CdS presenti in altri Atenei non telematici italiani. Tuttavia, esso evidenzia alcune problematiche riscontrare soprattutto per la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, per l'incentivazione all'internazionalizzazione, per gli abbandoni e per la soddisfazione dei laureati. Si segnalano inoltre diversi problemi di natura strutturale: carenza di spazi adibiti alla didattica (aule, aule studio, laboratori, ecc.). Le azioni correttive proposte sono:

- razionalizzazione dell'utilizzo delle aule e ampliamento degli orari di utilizzo
- ristrutturazione e completamento dell'aulario del "corpo B" di viale Ellittico.

La componente studentesca lamenta inoltre la mancanza di attività pratiche nei vari corsi, di attività di laboratorio. Tale criticità è dovuta principalmente alla mancanza di strutture adeguate per l'espletamento di corsi di laboratorio.

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le parti pubbliche della scheda SUA CDS risultano correttamente disponibili sulle pagine web del sito del Dipartimento di psicologia (<http://www.psicologia.unina2.it/>). Alcune sue parti sono correttamente sintetizzate sul sito web e sul regolamento didattico del Dipartimento (che permette anche la possibilità di scaricare/stampare il documento) sia nella bacheca

pubblica disponibile in sede.

La commissione propone che i dati aggregati della rilevazione siano esposti sul sito web del Dipartimento e discussi in una apposita giornata di presentazione, aperta agli studenti e ai Docenti del Corso di Studio.

Ulteriori proposte di miglioramento

La commissione valuta positivamente le attività di tutorato svolte nell'ambito del DM 198 per il recupero degli studenti fuori corso e auspica la ripetizione delle stesse per il prossimo anno accademico.

Analisi "Corsi in sofferenza"

In via sperimentale la commissione paritetica, di concerto con la commissione tutorato, si è attivata per monitorare l'andamento dei corsi per ciascun corso di studio al fine di individuare i corsi in "sofferenza" e in modo da identificare eventuali punti di riflessione e di intervento per migliorare la qualità dei CdS. Si è deciso a tal fine di monitorare:

- il numero di studenti che non ha superato l'esame ad un anno dal termine del corso;
- il voto medio all'esame conseguito per ogni corso.

I risultati del monitoraggio per il CdS in Scienze e tecniche psicologiche sono riportati nelle figure 1, 2 e 3.

Si riportano brevemente alcune considerazioni:

L'andamento generale dei corsi è conforme alle attese, non ci sono particolari situazioni critiche. Nello specifico:

- Al primo anno un solo corso supera di poco la soglia che la commissione ha fissato al 20% degli iscritti. D'altro canto lo stesso corso presenta la media voti più alta fra gli esami del primo anno (28.12).
- Al secondo anno diversi esami superano o si avvicinano alla soglia. Si consiglia di verificare il prossimo anno, attraverso una valutazione comparativa fra classi diverse allo stesso anno, se i ritardi sono da attribuirsi alla classe oppure ai corsi. Le medie voto registrate da tutti gli esami sono in linea con le attese.
- Al terzo anno solo tre esami superano la soglia del 20%. In questo caso però la commissione osserva che:
 - 1) I ritardi al terzo anno dovrebbero essere ridotti al minimo in quanto essi si riflettono in un ritardo per il conseguimento della Laurea.
 - 2) tutti e tre gli esami (fondamentali) riguardano il secondo semestre (si evidenzia quindi una sorta di sbilanciamento fra gli esami fondamentali del terzo anno tra i semestri).

Limiti dell'analisi

- Vi è una leggera disparità fra l'analisi dei corsi del I semestre, valutati a circa 18 mesi



dalla fine dei corsi e quella dei corsi del II semestre, valutati a circa 12 mesi dalla fine dei corsi. E' necessario raccogliere i dati due volte all'anno (I e II semestre)

- Abbiamo riscontrato che gli studenti scompaiono dalla base dati ESSE3 non appena si laureano, e di conseguenza le medie degli esami sono in generale riferite agli studenti non ancora laureati. Al terzo anno le medie voto potrebbero differire dai valori reali.

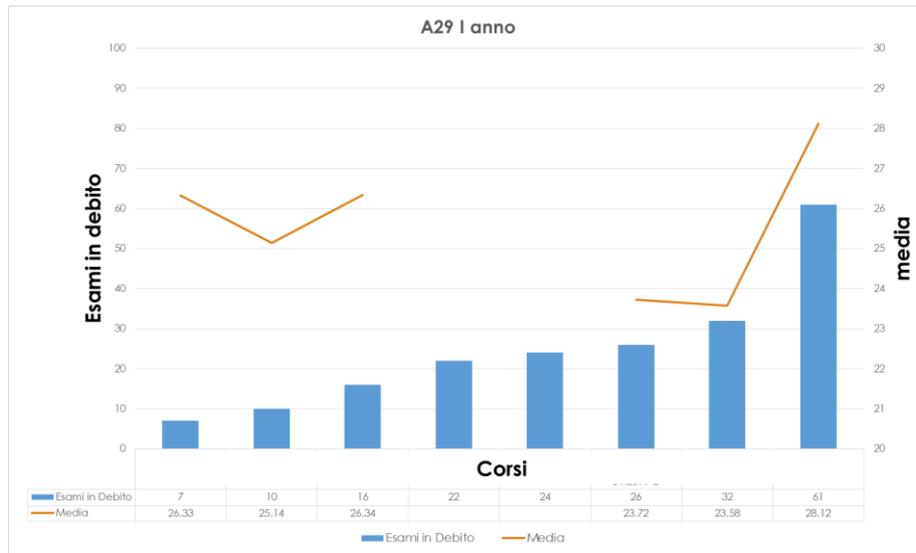


Figura 1

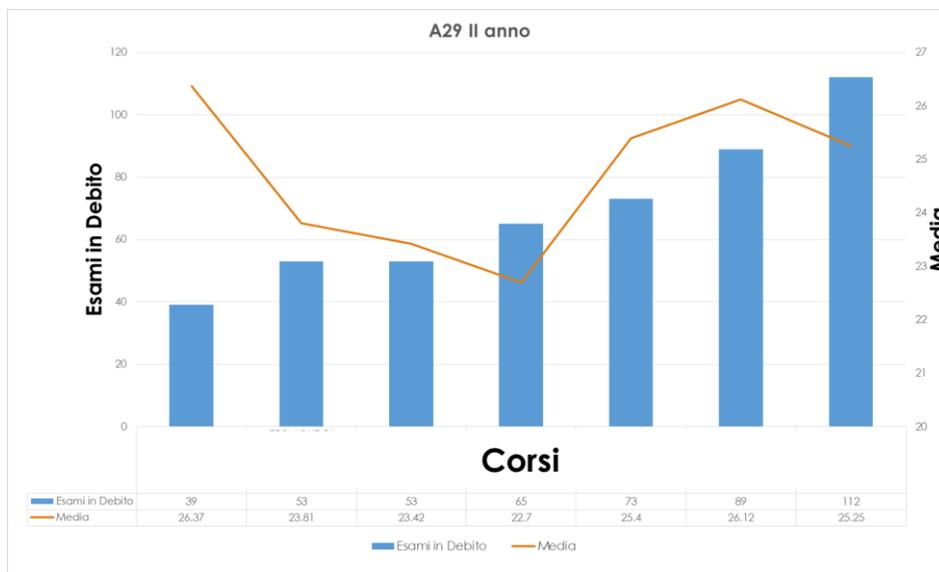


Figura 2

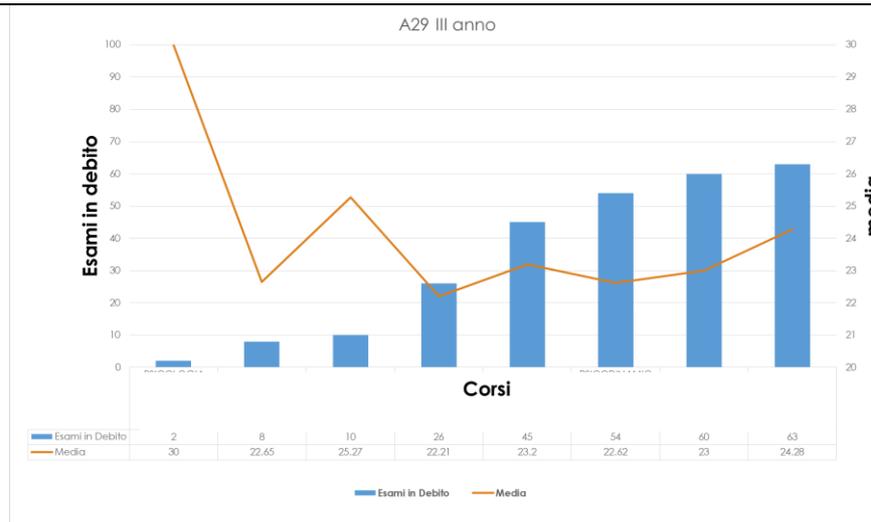


Figura 3

Si avanzano le seguenti proposte:

- Pubblicizzare i dati aggregati per CdS all'inizio di ogni anno accademico: il Coordinatore del CdS e la Commissione Paritetica dovrebbero essere coinvolti nella presentazione dei risultati.
- Pubblicizzare i calendari didattici e di esame con ampio anticipo in modo da favorire l'organizzazione degli studenti fuori sede.

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivo il corso in oggetto.

CASERTA, 27 Dicembre 2018